№ 153

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 5-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 153

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра финансовъ управляющимъ акцизными сборами.

(26-го мая 1906 года, № 1480).

По дополнительному разсчету объ излишкахъ сахара на заводахъ за періодъ 1905—1906 гг.

На основаніи представленныхъ управляющими акцизными сборами свѣдѣній о размѣрахъ производства въ текущемъ періодѣ сахароваренія всѣхъ свекло-сахарныхъ и свекло-сахаро-рафинадныхъ заводовъ на срокъ 15 января и 15 апрѣля с. г., въ министерствѣ финансовъ произведенъ нынѣ дополнительный разсчетъ объ излишкахъ сахара на заводахъ въ періодѣ 1905—1906 гг. По этому разсчету общее производство сахарныхъ заводовъ Имперіи опредѣлилось въ 64,353,148 пудовъ.

Общее производство сахара въ текущемъ періодѣ не превышаетъ цифры назначеннаго на текущій періодъ общаго нормальнаго (полезнаго) производства его въ 70 мил. пуд., а потому распредѣленіе въ семъ періодѣ сахара по категоріямъ должно производиться на установленныхъ статьею 2, отд. 1 закона 12 мая 1903 года основаніяхъ, т. е. пропорціонально дѣйствительному производству заводовъ сверхъ восьмидесяти тысячъ пудовъ по каждому заводу.

Въ виду сего я нахожу нужнымъ проценты для зачисленія на заводахъ по категоріямъ сахара сверхъ первыхъ 80 тыс. пуд. по каждому заводу назначить въ слѣдующихъ размѣрахъ: для свободнаго сахара въ семьдесятъ пять и пятьсотъ двадцать пять тысячныхъ процента (75,525%) и для неприкосновеннаго запаса въ девять и четыреста пятьдесятъ шесть тысячныхъ процента (9,456%); все остальное количество сахара составляетъ свободный излишекъ. Сообразно сему, должны быть нынѣ измѣнены всѣ разсчеты по заводамъ, причемъ по заводамъ свекло-сахарнымъ, окончившимъ сокодобываніе до 1 января с. г., размѣръ производства принимается тотъ-же, какой принятъ былъ при окончательномъ разсчетѣ (по циркуляру 23 февраля с. г. за № 1455), по заводамъ-же свекло-сахарнымъ, неокончившимъ сокодобыванія до января, и по заводамъ свекло-сахаро-рафинаднымъ размѣръ производства принимается, согласно доставленнымъ, на срокъ 15 апрѣля, даннымъ о производствѣ сихъ заводовъ.

О семъ поставляю гг. управляющихъ акцизными сборами въ извѣстность для руководства и исполненія.

Подписалъ министръ финансовъ,
статсъ-секретарь В. Коковцевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 4-го іюня 1906 г.

Самодержавіе. II. Въ вопросѣ о государственномъ властвованіи въ теченіе множества вѣковъ господствовала теорія о государствѣ, какъ о живомъ организмѣ, обладающемъ волею. Нынѣ многіе люди науки отвергаютъ эту волевую теорію, какъ несообразность, не соотвѣтствующую дѣйствительности. Фактически, реально эта воля не способна проявиться; а юридически воля государства оказывается фикціей, обусловленной конструкціей государства, какъ юридическаго лица, подобно тому, какъ воля акціонерной компаніи составляетъ фикцію, а не реальное явленіе. Въ силу вещей волею государства приходится считать волю высшихъ государственныхъ установленій, переносить ее на монарха, президента или на главу министерства и тогда государство и его населеніе становятся не субъектомъ, а объектомъ властвованія. Тѣмъ не менѣе человѣчество на всемъ пространствѣ своего историческаго прошлаго не переставало и до сихъ поръ не перестаетъ искать возможно лучшихъ и вѣрныхъ способовъ проявленія своей воли въ государственномъ властвованіи. И это достигалось въ значительной степени, не смотря на дорого обходившіяся ошибки, несмотря на вѣчныя несовершенства государственнаго строя, конечный идеалъ котораго никогда еще не былъ достигнутъ.

Существовали два основныхъ типа государственнаго властвованія: одинъ, въ которомъ воля государства и народа сосредоточивалась и выражалась верховнымъ властителемъ—монархомъ; другой, въ которомъ рѣшающая власть и воля въ государствѣ исходила непосредственно отъ самодержавнаго народа, составляя сумму волей отдѣльныхъ его гражданъ. Въ культурныхъ европейскихъ государствахъ первый типъ былъ до сихъ поръ осуществленъ наиболѣе прочно и послѣдовательно, хотя далеко не всегда удачно и счастливо, въ нашемъ отечествѣ. Но, какъ мы укажемъ, онъ живетъ еще во всѣхъ монархіяхъ въ различныхъ видахъ и проявленіяхъ. Другой типъ—народное самодержавіе—исторія знала въ античныхъ греческихъ городахъ—государствахъ, а нынѣ мы видимъ его, и то далеко не въ полномъ и послѣдовательномъ проявленіи, только въ швейцарскихъ кантонахъ—государствахъ, гдѣ народъ непосредственно имѣетъ фактическую и юридическую возможность выразить свою коллективную волю въ дѣлахъ законодательства и гдѣ нѣтъ вовсе главы государства, такъ какъ швейцарскій президентъ является главою правительства, но не государства. Франція не принадлежитъ къ этому типу; съ конца XVIII столѣтія она сдѣлала нѣсколько опытовъ примкнуть къ нему, но затѣмъ возвращалась къ противоположному типу монархіи и до сихъ поръ остается на перепутьи, испытывая непрерывную революціоннаго характера горячку, которая неизвѣстно чѣмъ разрѣшится. Едва не увѣнчавшаяся успѣхомъ попытка генерала Буланже, затѣмъ два года волновавшая все государство дрейфусіада и, наконецъ, ожесточенное гоненіе, воздвигнутое противъ церкви, служатъ доказательствомъ глубокой внутренней борьбы, волнующей французское общество. Такое положеніе культурнѣйшей передовой страны, служившей въ теченіе болѣе ста послѣднихъ лѣтъ какъ бы политической лабораторіей для производства всевозможныхъ опытовъ въ дѣлѣ государственной организаціи, и отрицательные результаты, получаемые до сихъ поръ отъ примѣненія на практикѣ теоретически и юридически вполнѣ и точно установленнаго въ ней начала народнаго суверенитета ясно говорятъ, что въ большой державѣ воля суверeннаго народа встрѣчаетъ непреоборимыя затрудненія для своего вѣрнаго проявленія.

Мы ведемъ здѣсь рѣчь не объ образѣ государственнаго правленія, не о республикѣ и монархіи, не о свободѣ и деспотизмѣ—все это другой вопросъ; въ частности свобода народа можетъ быть твердо гарантирована въ монархіи, а деспотизмъ—господствовать въ республикѣ. Мы говоримъ только о суверенитетѣ, о понятіи самодержавія, которое должно быть или въ рукахъ народа, властно проявляющаго свою волю, или же сосредоточивается въ своихъ главныхъ свойствахъ въ рукахъ главы государства. Позднѣе мы возвратимся къ деталямъ теоріи народнаго самодержавія, а пока должны отмѣтить, что эту теорію никто болѣе логично и твердо не изложилъ, какъ Ж. Ж. Руссо, остающійся по этому вопросу до сихъ поръ такимъ-же авторитетомъ, какимъ онъ былъ для дѣятелей великой французской революціи. Народное самодержавіе недѣлимо, нераздѣльно и неотчуждаемо, такъ говорила, слѣдуя своему учителю Руссо, эта великая революція. Руссо, будучи послѣдователенъ, ненавидѣлъ народное представительство, такъ какъ оно устраняетъ непосредственное проявленіе воли народа; но онъ же ничего не имѣлъ противъ монарха, какъ главы государства, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы этотъ глава былъ простымъ должностнымъ лицомъ, котораго воля народа могла во всякое время смѣнить. Такого самодержавія народа и такихъ монарховъ нѣтъ въ Европѣ.

Самымъ свободнымъ народомъ признается англійскій, но это обстоятельство объясняется главнымъ образомъ счастливыми свойствами характера народа. Несомнѣнно, однако, что въ Англіи мы имѣемъ образецъ наиболѣе ограниченной монархіи. Тамъ личная воля короля сведена почти на нѣтъ; онъ считается наравнѣ и вмѣстѣ съ парламентомъ факторомъ законодательства и управленія; но онъ уже давно по обычаю не пользуется фактически даже тѣмъ правомъ veto, которое имѣетъ вездѣ глава государства въ республикахъ. Парламентъ въ Англіи всемогущъ; онъ по внѣшнимъ формамъ исполненъ почтительной покорности королю, но всю огромную свою власть онъ сосредоточиваетъ въ рукахъ перваго министра, главы дисциплинированнаго и послушнаго парламентскаго большинства. За всѣмъ тѣмъ если въ Англіи король потерялъ суверенитетъ (самодержавіе), то нѣтъ въ ней и народнаго самодержавія. Нельзя говорить серьезно о послѣднемъ въ странѣ, гдѣ отсутствуетъ всеобщее избирательное право, гдѣ изъ трехъ соединенныхъ королевствъ одно удерживается въ соединеніи насильственно, гдѣ существуетъ коллегія наслѣдственныхъ законодателей въ палатѣ лордовъ, гдѣ и въ палатѣ общинъ засѣдаютъ по преимуществу люди очень состоятельные, имѣющіе средства на огромныя издержки при выборахъ и для безвозмезднаго служенія государству. Изъ другихъ европейскихъ монархій, нѣкоторыя усвоили режимъ англійскаго парламентаризма, монархи въ нихъ, однако, не въ такой степени фактически урѣзаны въ своихъ правахъ, сохранили право „veto", но судьба министровъ въ нихъ безусловно подчинена парламентскому голосованію. По внѣшности Италія и Бельгія даже пошли далѣе на встрѣчу признанія начала народнаго самодержавія, введя прибавку къ обычнымъ начальнымъ словамъ королевскаго титула „Божіей милостью" слова „и волею народа".

Очень характерны для разбираемаго нами вопроса факты исторіи по поводу измѣненія королевскаго титула. Извѣстно, что въ разгаръ революціи французское національное законодательное собраніе въ 1791 году уничтожило титулъ короля „Sire", такъ какъ это слово значитъ господинъ, и титулъ „Majesté", такъ какъ названіе Величества подобаетъ только Богу и народу! Король Людовикъ XVI въ это время уже потерялъ все и не могъ ничего сдѣлать въ защиту монархическаго принципа. Не такъ вышло въ Пруссіи. Король Фридрихъ Вильгельмъ IV уступилъ во всемъ передъ вспыхнувшей 18 марта 1848 г. революціей и уже 22 мая въ Берлинѣ открылось учредительное собраніе, созванное на основаніи всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія. Но когда собраніе это между прочимъ отмѣнило слова „Божіей милостью" въ королевскомъ титулѣ, то король, который искренно былъ увлеченъ общимъ порывомъ къ установленію конституціонныхъ гарантій, былъ возмущенъ до глубины души этимъ постановленіемъ. Не чувство тщеславія было имъ задѣто, а разрушался принципъ болѣе важный и глубокій, чѣмъ абсолютная неограниченная власть монарха.

Съ этого момента началась реакція въ смыслѣ борьбы противъ начала народнаго самодержавія и мы знаемъ, что король октроировалъ другую, менѣе радикальную конституцію, и что затѣмъ въ германскихъ государствахъ и въ Австріи установилась и до сихъ поръ господствуетъ не парламентарная форма правленія, а такъ называемая дуалистическая, по которой дѣйствительная суверенная власть продолжаетъ пребывать въ рукахъ монарха, а не народа. Это положеніе прямо выражено въ конституціяхъ Вюртембергской и Саксонской. Мы знаемъ также, какъ выгодно отразилась система дуалистической монархіи на развитіи въ Германіи свободы, порядка, законности и богатства и какъ выручила она Австрію, когда обструкція борющихся національностей остановила въ ней на много лѣтъ всякую дѣятельность имперскаго парламента. Вся сущность этой системы состоитъ въ томъ, что министры, какъ органы исполнительной власти, подчинены монарху, а не парламентскому, нерѣдко совершенно искусственному и случайному большинству, и что въ критическіе моменты жизни государства монархъ, какъ верховный вождь государства, можетъ вступить въ обладаніе правами суверенитета или, говоря по нашему, правами самодержавія.

По истинѣ эта система является наиболѣе разумной, такъ какъ она примиряетъ два противоположныхъ начала въ государственномъ властвованіи, затрудняя съ одной стороны ошибочное употребленіе власти монархомъ, а съ другой—вполнѣ устраняетъ тѣ эксцессы и ту анархію, которыхъ, при господствѣ народнаго самодержавія, опасался самъ Ж. Ж. Руссо, говоря, что оно можетъ породить тиранію, худшую и страшнѣе всякой другой. Исторія дала уже примѣры такой анархіи, приводившей государства къ гибели, среди сплошного ужаса и общественнаго разложенія.

Н. Т.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Вопросъ о вліяніи продолжительныхъ дождей на жизнедѣятельность растеній.—Самозащита растеній противъ дождя и засухи. Добываніе азота непосредственно изъ атмосфернаго воздуха въ его примѣненіи къ земледѣлію и сельскому хозяйству.

Начиная нашу сегодняшнюю бесѣду съ вопроса о вліяніи продолжительныхъ дождей на жизнедѣятельность растеній, мы укажемъ, что прежде всего это вліяніе отражается на подземныхъ частяхъ—корняхъ, клубняхъ, луковицахъ и т. д. и притомъ обнаруживается очень быстро.

Почва, обильно пропитанная влагой, не заключаетъ уже въ себѣ достаточнаго количества воздуха, необходимаго для жизнедѣятельности подземныхъ органовъ растенія и послѣднія, какъ то и показываютъ обыденныя наблюденія, быстро загниваютъ. Другимъ крайне неблагопріятнымъ результатомъ обильнаго содержанія воды въ почвѣ является уменьшеніе количества растворимыхъ въ родѣ минеральныхъ солей—такъ наз. «выщелачиванія». Весьма важныя для питанія растеній и содержащіяся въ почвѣ азотистыя соединенія легко вымываются и удаляются вмѣстѣ съ дождевой водой. Обильная поливка комнатныхъ растеній, выращиваемыхъ въ горшкахъ, имѣетъ для нихъ то же значеніе, какъ и сильный дождь—для растеній, произрастающихъ непосредственно въ почвѣ. Отъ слишкомъ обильной поливки горшковыя растенія желтѣютъ.

Прежде полагали, что «блѣдная немочь» растеній обусловливается недостаткомъ желѣза въ клѣткахъ листовой паренхимы; въ пользу этого предположенія приводился тотъ фактъ, что прибавленіе желѣзнаго купороса къ водѣ, предназначенной для поливки, возстановляетъ нормальную окраску листьевъ. Но многочисленные анализы показали, что пожелтѣлые листья содержатъ въ себѣ больше желѣза, чѣмъ здоровые; то же самое можно сказать и относительно количества кремнезема. Наоборотъ, пожелтѣлые листья бѣднѣе нормальныхъ по содержанію кали, фосфорной кислоты, азота, окиси марганца и сѣрной кислоты.

Послѣ поливанія такихъ больныхъ растеній растворомъ желѣзнаго купороса (сѣрнокислой соли желѣза) количество желѣза и кремнезема въ листьяхъ понижается, а количество кали, фосфорной кислоты, азота и сѣрной кислоты, наоборотъ, возрастаетъ. Ясно, что въ данномъ случаѣ играетъ роль не желѣзо, а заключающаяся въ желѣзномъ купоросѣ сѣрная кислота.

Если продолжительные дожди оказываютъ несомнѣнный вредъ подземнымъ частямъ растеній, то неменьшій вредъ приносятъ они и надземнымъ частямъ.

Прежде всего, проливной дождь оказываетъ чисто-механическое дѣйствіе, когда большія и тяжелыя капли воды съ такою силой ударяютъ о стебель и листья, что обламываются вѣтви *).

Затѣмъ, дождевая вода скопляется и застаивается на всѣхъ поверхностныхъ углубленіяхъ, въ которыхъ съ неимовѣрной быстротой развиваются вредные микроорганизмы (бактеріи, плѣсневые грибки и т. д.), которые проникаютъ внутрь, причиняя нерѣдко растенію гибель. Продолжительное покрываніе листьевъ водой отзывается также неблагопріятнымъ образомъ на процессѣ газоваго обмѣна, а слѣдовательно—на питаніи растеній.

—

Чтобы дать возможность растеніямъ противостоять гибельному вліянію чрезмѣрнаго дождя, въ ихъ организмѣ должны были выработаться соотвѣтствующія приспособленія. Листья многихъ растеній защищены отъ механическихъ поврежденій тѣмъ, что поверхность ихъ раздѣлена на многочисленные участки-поля, изъ которыхъ каждое имѣетъ форму свода, чѣмъ и достигается значительная прочность и сопротивляемость матеріала. Въ другомъ случаѣ листовая поверхность значительнаго объема расщеплена на отдѣльныя бахромки; подъ вліяніемъ толчковъ, вызываемыхъ падающими каплями дождя, бахромки принимаютъ вертикальное положеніе и дождь, встрѣчая листовую поверхность подъ острымъ угломъ, претерпѣваетъ значительное ослабленіе въ силѣ удара. У растеній наблюдаются приспособленія, преслѣдующія своей задачей—препятствовать водѣ слишкомъ долго оставаться на поверхности листа. Этому не мало содѣйствуетъ восковой налетъ, покрывающій листья многихъ растеній; нерѣдко при этомъ блестящая листовая поверхность несетъ по своей длинѣ желобокъ, имѣющій скатъ наружи и нерѣдко заканчивающійся длиннымъ и тонкимъ остріемъ, на которомъ могутъ оставаться лишь мельчайшія водяныя капли, самая же пластинка листа представляется сильно наклоненной впереди. Нерѣдко поверхность листа представляется покрытой системой переплетающихся канавокъ, образованныхъ жилками, по которымъ вода быстро стекаетъ къ краевымъ зубцамъ листа. Наконецъ, наилучшему стоку часто помогаетъ сильная редукція (уменьшеніе) листовой пластинки (напр. у хвойныхъ), а также вертикальное положеніе листьевъ у многихъ растеній (напр. у плакучей ивы). Во всѣхъ случаяхъ, когда мы наталкиваемся на одно изъ подобнаго рода приспособленій, мы необходимо должны признать, что данное растеніе первоначально возникло въ климатѣ, обильномъ дождями, или что его отдаленные предки произростали на влажной почвѣ.

*) Во время дождя вѣсъ листьевъ представляется и безъ того значительно повышеннымъ, благодаря приставшей водѣ.

Съ другой стороны, на земномъ шарѣ имѣется не мало мѣстностей, страдающихъ недостаткомъ въ водѣ, и тогда всѣ вышеприведенныя приспособленія могли бы причинять растеніямъ только вредъ. Поэтому, можно a priori допустить, что растенія сухого климата выработали себѣ какъ разъ діаметрально противоположныя особенности организаціи.

И дѣйствительно, въ противоположность растеніямъ влажнаго климата, отводящимъ выпадающую дождевую воду къ периферіи, растенія сухихъ мѣстностей какъ бы стремятся направить ее къ центру. Въ листьяхъ представителей флоры сухихъ мѣстностей не наблюдается свѣшивающихся внизъ лопастей или бахромокъ; листовая поверхность мало раздѣлена и имѣетъ такое положеніе относительно горизонта, что падающая вода должна неизбѣжно стекать не къ краямъ листа, а къ основанію.

У такихъ растеній основаніе листа большею частью непосредственно прилегаетъ къ вѣткѣ, сопровождая ее на нѣкоторомъ протяженіи, и такимъ образомъ содѣйствуетъ стоку воды внизъ по стеблю. Деревья, растущія въ сухихъ мѣстностяхъ, имѣютъ обыкновенно рѣдкую крону; дождь пронизываетъ ее насквозь и легко впитывается въ окружающую почву.

Приспособленія, помогающія растенію задерживать воду возможно продолжительное время, представляютъ большее разнообразіе. Немало помогаетъ этому толстая, непроницаемая для воды кожица (epidermis) листьевъ, причемъ самые листья имѣютъ мясистую консистенцію. Поверхъ листа нерѣдко наблюдается густой волосяный покровъ, напоминающій войлокъ и представляющій надежную защиту противъ излишняго испаренія.

Къ приспособленіямъ той-же категоріи, наблюдаемымъ у растеній, произрастающихъ въ сухихъ безводныхъ мѣстностяхъ—ксерофитовъ—необходимо отнести уменьшеніе листовой поверхности до предѣльнаго минимума, доходящее до превращенія ихъ въ иглы; при этомъ сильно расширенный стебель принимаетъ зеленую окраску и функцію листа (напр. у кактусовъ). Во всѣхъ случаяхъ, когда внѣшнія условія мѣстообитанія не даютъ растенію возможности всасывать корневымъ аппаратомъ достаточное количество воды изъ почвы, они всецѣло уступаютъ эту функцію листьямъ.

На поверхности листьевъ наблюдаются многочисленные пункты, лишенные водонепроницаемаго кутикулярнаго слоя и покрытые своеобразными чешуйками, которыя способствуютъ прониканію росы и дождевой воды въ листовую паренхиму и въ то-же время препятствуютъ водѣ испаряться въ сухую погоду. Такія приспособленія наблюдаются у растеній, растущихъ на деревьяхъ (напр. у бромелій), а также у произрастающихъ на водонепроницаемой каменистой почвѣ (у камнеломокъ—Saxifraga). Капля воды, упавшая на листъ растенія, быстро расходится по поверхности листа и проникаетъ сквозь чешуйки въ листовую мякоть.

Изъ всего вышесказаннаго мы можемъ заключить, что внѣшній видъ листа, въ соединеніи съ общимъ габитусомъ растенія, даетъ намъ драгоцѣнныя указанія на особенности климата, въ которомъ первоначально возникло растеніе. Мы видимъ также, что чрезмѣрный дождь можетъ только въ томъ случаѣ причинять растенію вредъ, когда дождевая вода не въ состояніи проникать сквозь почву, а задерживается въ ней водонепроницаемыми пластами (напр. избыткомъ глины). Отсюда—основное правило культуры растеній заключается въ томъ, чтобы всѣми мѣрами заботиться о возможно быстромъ удаленіи излишнихъ количествъ воды.

—

На послѣднемъ международномъ конгрессѣ по прикладной химіи, состоявшемся въ Римѣ, профессоръ Адольфъ Франкъ (Шарлоттенбургъ) сдѣлалъ весьма интересное для сельскихъ хозяевъ сообщеніе о непосредственной утилизаціи азота атмосфернаго воздуха для добыванія удобрительныхъ веществъ. Съ тѣхъ поръ, какъ стало извѣстно, что громадныя залежи чилійской селитры очень близки къ полному истощенію и что черезъ какія нибудь двадцать—тридцать лѣтъ мы совершенно будемъ лишены возможности пользоваться драгоцѣннымъ удобрительнымъ матеріаломъ, невольно возникала мысль о непосредственной утилизаціи атмосфернаго азота для сельско-хозяйственныхъ цѣлей. Давно уже было извѣстно ученымъ, что сильные электрическіе разряды даютъ возможность связывать азотъ непосредственно изъ атмосферы, но для практическаго разрѣшенія задачи необходимо было располагать значительными количествами электричества.

Послѣ того, какъ Вернеру Сименсу удалось построить динамо-машину, а профессору Анри Муассану—электрическую печь, всѣ лежавшія на пути практическія затрудненія сразу исчезли. Съ тѣхъ поръ, какъ удалось приготовлять фабричнымъ способомъ карбидъ, употребляемый для ацетилена, профессоръ Франкъ и д-ръ Каро сдѣлали чисто-теоретическое предположеніе, что карбиды барія и кальція могутъ служить сподручнымъ матеріаломъ для связыванія атмосфернаго азота въ формѣ ціанистыхъ соединеній.

Послѣ того, какъ опыты вполнѣ подтвердили эту догадку, проф. Франкъ и Каро пріобрѣли еще въ 1895 г. патенты на приготовленіе кровяной соли и ціанистаго калія и благодаря содѣйствію акціонерной фирмы Сименса и Гальске быстро усовершенствовали способы и притомъ—настолько, что могли съ успѣхомъ примѣнить ихъ къ фабрикаціи болѣе дешевыхъ аммiачныхъ солей. Дальнѣйшій важный шагъ впередъ заключался въ непосредственномъ примѣненіи къ удобренію кальціева ціанамида, служившаго исходнымъ матеріаломъ для добыванія аммiака и заключавшаго до 20% азота. Оказалось, что кальціевый ціанамидъ (неправильно окрещенный въ продажѣ «известковымъ азотомъ») давалъ столь-же благопріятные результаты относительно урожаевъ, какъ сѣрнокислый аммiакъ и чилійская селитра.

Этимъ путемъ удалось окончательно разрѣшить задачу и основать въ Берлинѣ акціонерное общество (Cyanid-Gesellschaft), для фабричнаго приготовленія чилійской селитры и аммiака.

Въ виду громаднаго спроса на удобреніе для Италіи, въ Римѣ было основано общество (Societa Generale per la Cianamide), которое пріобрѣло германскій патентъ и вскорѣ построило въ Піано дель Орта, близъ Пескіеры (на Гардскомъ озерѣ) первую большую фабрику, располагающую энергіей въ 26,000 лошадиныхъ силъ, которая начала функціонировать съ конца прошлаго (1905) года. Добываніе чистаго азота производится путемъ фракціонерной дистилляціи жидкаго воздуха.

Въ настоящее время учреждаются для той-же цѣли акціонерныя общества въ Швейцаріи, Франціи и Норвегіи,—словомъ, во всѣхъ странахъ, гдѣ обиліе воды предоставляетъ человѣку возможность щедрою рукою пользоваться даровою силою природы.

Натуралистъ.

Совѣщаніе въ Петергофѣ. 31 мая въ Петергофѣ, какъ передаетъ «Рус. Слово», состоялось частное совѣщаніе значительной группы государственныхъ людей. Изъ министровъ присутствовали Стишинскій и Ренигеръ. Въ полномъ составѣ присутствовала вся правая Государственнаго Совѣта. Рѣчь шла о дальнѣйшемъ направленіи внутренней политики.

На засѣданіи выяснилось, что курсъ рѣзко повернулся направо. Реакція торжествуетъ по всей линіи. Между прочимъ, Стишинскій произнесъ большую рѣчь, въ которой доказывалъ, что теперешній моментъ вполнѣ напоминаетъ ноябрь и начало декабря, что революція только разыгрывается, что страна отнюдь не усмирена, что террористическіе акты увеличиваются и что рабочее движеніе разростается. Далѣе, что дѣятельность крестьянскаго союза прогрессируетъ и грозитъ привести къ аграрному пожару. Кромѣ того, революціонная печать дѣлаетъ по прежнему свое разрушительное дѣло. Подъ видомъ профессіональныхъ союзовъ возродили свою революціонную дѣятельность революціонеры. Сославшись, наконецъ, на подстрекательства въ войскахъ, Стишинскій потребовалъ перехода къ репрессіямъ.

Рѣчь его имѣла большой успѣхъ; выражались будто бы порицанія Горемыкину за его индиферентность.

Между прочимъ, произошло будто бы несогласіе между генераломъ Треповымъ и графомъ Игнатьевымъ. Рѣчь шла о военномъ положеніи и усиленной охранѣ. Генералъ Треповъ указывалъ на возможность снятія военнаго положенія въ рядѣ мѣстностей, а гр. Игнатьевъ упрекалъ генерала Трепова въ незнаніи того, что происходитъ въ Россіи.

«Русское Слово» принадлежитъ къ числу революціонныхъ газетъ, которые не любятъ сообщать о «торжествѣ реакціи», потому можно думать, что основа этого сообщенія справедлива, хотя подробности могли быть сочинены.

Къ погрому въ Бѣлостокѣ. Полученныя вчера въ Кіевѣ варшавскія польскія газеты отъ 3 іюня наполнены подробными описаніями бѣлостокскаго погрома, главнымъ образомъ со словъ лицъ, бывшихъ въ это время въ Бѣлостокѣ. Различаясь въ деталяхъ и освѣщенія, эти описанія сходятся въ томъ, что начался погромъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 1 іюня, въ праздникъ Божьяго Тѣла, по городу шли двѣ процессіи—православная и католическая. На углу Нѣмецкой и Александровской улицъ въ православную процессію съ балкона дома, принадлежащаго нѣкоему Мановскому, было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ и брошена—по словамъ однихъ, бомба, по словамъ другихъ—петарда. Такая же бомба была брошена и въ католическую процессію. Участвовавшая въ процессіяхъ толпа въ страшной паникѣ разбѣжалась по всему городу, въ томъ числѣ и на вокзалъ желѣзной дороги, разнося повсюду ужасныя извѣстія о выстрѣлахъ и бомбахъ, объ убитыхъ будто бы священникѣ и ксендзѣ, о жертвахъ покушенія и паники. На выстрѣлы съ балкона дома Мановскаго отвѣчали такими же выстрѣлами въ процессію евреи, очевидно принадлежавшіе къ бѣлостокской еврейской боевой дружинѣ. Необходимо имѣть въ виду, что въ Бѣлостокѣ вслѣдствіе убійства за три дня до того полиціймейстера Деркачева, павшаго жертвою революціонеровъ было неспокойно и потому въ городѣ были назначены караулы и впереди процессіи шли военные патрули. Вслѣдъ за этимъ начался еврейскій погромъ, вспыхнувшій почти мгновенно, такъ какъ бѣжавшіе въ паникѣ участники религіозныхъ процессій съ быстротою молніи разнесли по всему городу вѣсть о нападеніи на процессіи, сопровождая ее къ счастью неоправдавшимися подробностями объ убійствѣ священника и ксендза, причемъ по словамъ разсказчиковъ виновниками нападенія оказались евреи.

Бѣлостокскій погромъ не ограничился истребленіемъ еврейскаго имущества, причемъ въ описаніяхъ варшавскихъ газетъ количество разбитыхъ магазиновъ опредѣляется различно (у однихъ 100, у другихъ 200), съ исчисленіемъ стоимости уничтоженнаго и поврежденнаго имущества до милліона рублей. Погромщики избивали и убивали и самихъ евреевъ, причемъ разыскивали и вытаскивали ихъ даже изъ поѣздовъ, приходившихъ на бѣлостокскую станцію. Число человѣческихъ жертвъ въ различныхъ описаніяхъ указывается различно, опредѣляя количество убитыхъ отъ 20 человѣкъ даже до двухъ тысячъ, несомнѣнно цифра преувеличенная весьма значительно.

Погромъ продолжался и на слѣдующій день—2 іюня, причемъ одновременно сопровождался нападеніями революціонеровъ или самообороны на частныхъ лицъ, полицію и войска. Въ этихъ описаніяхъ говорится о томъ, что войскамъ пришлось часто обстрѣливать дома, откуда стрѣляли въ проходящихъ и военные патрули, упоминается о томъ, какъ патруль былъ обстрѣлянъ засѣвшими во ржи евреями, а также о томъ, что собравшаяся въ лѣсу еврейская боевая дружина будто бы въ 6000 человѣкъ двинулась было черезъ предмѣстье Боярни на городъ, и войскамъ пришлось эту дружину отражать вооруженной силою. Это послѣднее извѣстіе быть можетъ, относится и къ области фантазіи. Газеты сообщаютъ ужасныя сцены избіеній встрѣчавшихся евреевъ, но масса евреевъ, спрятавшихся въ домахъ, были не тронуты, газеты упоминаютъ объ убійствѣ 70-лѣтняго пенсіонера Ходокевича, акцизнаго надзирателя Соколова и нѣкоторыхъ городовыхъ и стражниковъ.

Возбужденіе, по словамъ варшавскихъ газетъ, передалось по всему Бѣлостокскому уѣзду, причемъ еврейскіе погромы были произведены на двухъ ближайшихъ къ Бѣлостоку желѣзнодорожныхъ станціяхъ—Черная Деревня и Лапы, а также на станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Старосельцы.

Государственная-ли необходимость земельный грабежъ? Совершенно вѣрно, что наивность и невѣжество многихъ членовъ нынѣшней Государственной Думы, даже рѣшающихся выступать въ роли ораторовъ—почти невѣроятны, и что нелегко рѣшиться опровергать этихъ ораторовъ, вступать съ ними въ пререканія по вопросамъ для всѣхъ яснымъ, кромѣ однихъ «законодателей». Тѣмъ не менѣе, я считаю не только желательнымъ, но прямо необходимымъ опровергать, доказывать несостоятельность высказываемыхъ въ Думѣ положеній, хотя бы для лицъ болѣе образованныхъ, не говоря уже о спеціалистахъ, дѣло и было совершенно яснымъ. Впрочемъ, даже очень важные вопросы, затрагиваемые въ Думѣ, до настоящаго времени многихъ и образованныхъ людей интересовали мало, такъ что на нихъ производитъ сильное впечатлѣніе заявленіе какого-либо авторитета, дѣйствительнаго или воображаемаго, изрекающаго истины, давно уже хорошо извѣстныя. Указаніе И. Л. Горемыкина въ министерской «декларація», что грабежъ земли есть только первый шагъ на пути неизбѣжнаго, при допущеніи перваго шага, отчужденія всякаго рода имуществъ,—для многихъ оказалось прямымъ откровеніемъ. Навѣрно, теперь у кадетовъ значительно сократилось число искреннихъ друзей и послѣдователей, по крайней мѣрѣ изъ числа лицъ, владѣющихъ имуществомъ и не успѣвшихъ еще, по примѣру догадливыхъ и осторожныхъ лидеровъ кадетской партіи, перевести свое имущество куда-либо за границу, гдѣ оно можетъ быть въ безопасности при всевозможныхъ соціальныхъ экспериментахъ въ нашемъ отечествѣ. Также точно я несогласенъ, что г. Стишинскій напрасно говорилъ въ Думѣ въ защиту земельной собственности противъ аграрнаго проекта. Разумѣется, достаточно убѣжденныхъ членовъ Думы онъ не разубѣдитъ. Но его слова разнеслись по всей Россіи, и для многихъ могли послужить достаточнымъ успокоительнымъ средствомъ; съ одной стороны, эти слова обстоятельно разъясняютъ взгляды правительства на земельный вопросъ и основанія этихъ взглядовъ, съ другой же—убѣждаютъ въ легкости багажа, съ какимъ выступаютъ наши реформаторы въ Думѣ даже въ такихъ серьезныхъ вопросахъ, какъ аграрный. Смѣю думать, что для дѣла было-бы полезно, чтобы дѣйствительно знакомые съ нимъ представители правительства или депутаты, не скупились на рѣчи, заявленія, разъясненія, могущія установить въ обществѣ правильный взглядъ на различные вопросы.

Пока-же въ этомъ отношеніи они проявляютъ большую скупость. Услышавъ какое-либо видимо неосновательное заявленіе или утвержденіе члена Государственной Думы и видя, что ему не возражаютъ или возражаютъ крайне слабо, можно подумать, что депутатъ правъ. Едва-ли есть сомнѣніе, что такъ именно и смотрятъ на это члены русскаго общества въ большинствѣ даже изъ числа болѣе интересующихся Думою и, казалось-бы, способныхъ относиться къ чужимъ мнѣніямъ критически. Послушайте нашихъ кадетовъ или «трудовиковъ», ораторствующихъ въ Государственной Думѣ, и вы прійдете, пожалуй, къ заключенію, что грабежъ земли, принудительное отчужденіе ея отъ нашихъ землевладѣльцевъ—есть государственная необходимость.

Въ самомъ дѣлѣ, не является-ли этотъ грабежъ государственной необходимостью? И нашъ премьеръ, и г. Стишинскій, и нѣкоторые изъ членовъ Думы, возражая защитникамъ аграрнаго проекта, указываютъ на то, что право собственности священное, неотъемлемое, что на извѣстныхъ юридическихъ основаніяхъ отчуждать земли у помѣщиковъ невозможно, хотя-бы потому, что въ 1861 году имъ было заявлено Верховною властью, что послѣ надѣленія крестьянъ землею новое надѣленіе никогда уже не потребуется. Неужели это убѣдительно для тѣхъ, кто считаетъ себя законодателями, имѣющими право нарушать всякіе законы и придумывать новые, а въ Думѣ, несомнѣнно, преклоняются передъ «захватнымъ правомъ?» Если послѣднее не примѣняется достаточно широко, то исключительно потому, что «руки коротки». И, говоря по правдѣ, въ нашей Думѣ защищали право собственности довольно слабо. Не сомнѣваюсь, что хлесткія и часто дерзкія заявленія сторонниковъ аграрнаго проекта на большую публику должны были производить такое впечатлѣніе, что священное право собственности подлежитъ большому сомнѣнію, что отчужденіе частной собственности вовсе не такая рѣдкая и страшная вещь, какъ говорятъ министры. Даже разъясненіе того, при какихъ необходимыхъ условіяхъ допускается принудительное отчужденіе частной собственности—было сдѣлано довольно блѣдно, въ такой формѣ, что едва-ли большая публика и замѣтила это разъясненіе. Что-же касается вопроса о томъ, составляетъ ли государственную необходимость грабежъ земли, каковымъ по существу является принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ и нѣкоторыхъ другихъ земель по аграрному проекту, то, насколько я могъ замѣтить, этого вопроса до сихъ поръ никто и не касался. А, между тѣмъ, онъ стоитъ передъ нами. Сказано, что въ случаяхъ государственной необходимости допускается и нарушеніе священнаго права собственности. Принудительное отчужденіе земли, по нашему—земельный грабежъ, допускается аграрнымъ проектомъ; очевидно, составители этого проекта признали, что грабежъ земли—государственная необходимость.

Такъ-ли это?

Интересуясь поставленнымъ вопросомъ, я искалъ на него отвѣта въ рѣчахъ думскихъ защитниковъ аграрнаго проекта. Депутатъ Локоть, между прочимъ, сказалъ: «Наше крестьянство принуждено довольствоваться единственною областью производительнаго труда: земледѣліемъ. Слѣдовательно, для того, чтобы спасти его отъ голодной смерти, мы должны дать ему земли въ достаточномъ количествѣ». Мысли глубокія, позволяющія сдѣлать и дальнѣйшіе выводы чрезвычайной важности. Оставимъ даже безъ разсмотрѣнія и безъ критики утвержденіе г. депутата, что наши крестьяне принуждены довольствоваться исключительно земледѣліемъ, чтобы найти себѣ пропитаніе. Какъ ни слабо развита наша промышленность, все таки не мало крестьянъ находятъ для себя заработокъ и на различныхъ фабрикахъ, и заводахъ, въ томъ числѣ и сельско-хозяйственныхъ. Если-бы не было этого заработка для крестьянъ, у насъ не оказалось-бы группы «товарищей-рабочихъ», которые въ значительной части состоятъ изъ крестьянъ и заявляютъ о себѣ очень громко, также и въ Государственной Думѣ. Очевидно, они существуютъ, и ихъ не совсѣмъ уже ничтожное число. Но гораздо интереснѣе утвержденіе, что мы должны дать крестьянину землю въ достаточномъ количествѣ, чтобы спасти его отъ голодной смерти. Такъ какъ землю можно дать только имѣющуюся у насъ, то все сводится къ тому, чтобы, согласно аграрному проекту, передать землю въ собственность крестьянамъ, что и спасетъ ихъ отъ голодной смерти. Если же земля не будетъ ихъ собственностью, то хотя бы тѣ-же крестьяне работали на ней и получали вознагражденіе за трудъ, пусть даже значительное, имъ не избѣжать голодной смерти. Очевидно, нужно быть собственникомъ того предпріятія, въ которомъ работаешь, чтобы не умереть отъ голода. Въ соотвѣтствіи съ земледѣльцами, которые должны получить землю въ собственность, фабричнымъ рабочимъ необходимо отдать въ собственность фабрики, горно-рабочимъ—горные промыслы, желѣзнодорожнымъ рабочимъ—желѣзныя дороги и т. д. Хотя это вполнѣ логично, но дѣлая всѣ эти выводы, я начинаю сомнѣваться, чтобы доводы г. Локтя были достаточны для признанія государственною необходимостью грабежа земли. Обращаюсь къ другому депутату, указавшему основаніе для признанія этой необходимости. Г. Герценштейнъ въ одной изъ своихъ рѣчей заявилъ: «Сейчасъ пожаръ, и его надо потушить, а потушить его можно только увеличеніемъ площади землевладѣнія». Въ другой рѣчи безъ всякихъ намековъ онъ указываетъ на пожары въ помѣщичьихъ усадьбахъ, на разгромы послѣднихъ. Неужели все это не достаточно поучительно чтобы не признать государственною необходимостью замельный грабежъ? Смыслъ всего этого заключается въ томъ, что какъ это болѣе опредѣленно высказалъ въ Думѣ г. Петрункевичъ, крестьяне требуютъ земли что въ случаѣ неудовлетворенія требованія грозитъ разгромъ помѣщичьихъ хозяйствъ, что противорѣчитъ интересамъ государства, и, наконецъ, что другихъ способовъ справиться съ угрожающею государству опасностью мы не имѣемъ. Но, кажется, никто серьезно не станетъ утверждать, что такъ называемые аграрные безпорядки вызваны земельнымъ голодомъ и, какъ слѣдствіемъ опредѣленными требованіями крестьянъ, оставшимися не удовлетворенными. Ни для кого теперь не секретъ, что единственная причина разгромовъ имѣній—подстрекательства агитаторовъ, для которыхъ нужды крестьянъ вмѣстѣ съ земельнымъ голодомъ также интересны, какъ прошлогодній снѣгъ. Совершенная неправда, что сейчасъ у насъ пожаръ. Пожара нѣтъ, хотя есть охотники его устроить. Поджигатели сидятъ и въ Государственной Думѣ, а нѣкоторые изъ нихъ рыскаютъ по деревнямъ, стараясь устроить пожаръ. Если поджигателямъ будетъ предоставлена полная свобода, а еще лучше, если къ нимъ на помощь путемъ амнистіи выпустятъ изъ тюремъ тѣхъ, кто былъ пойманъ на попыткахъ устроить пожаръ, то г. Герценштейнъ получитъ возможность считать себя правымъ въ отношеніи утвержденія относительно пожара; но это только въ будущемъ. Пока-же наши революціонеры, утверждая, что пожаръ уже загорѣлся, въ дѣйствительности дѣлаютъ отчаянныя усилія запалить Россію со всѣхъ концовъ. Такъ надо разсматривать и поднятый въ послѣднее время въ Думѣ вопросъ объ учрежденіи на мѣстахъ земельныхъ комитетовъ, которые выяснили-бы способы рѣшенія аграрнаго вопроса въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями. Но, повторяю, все это дѣло будущаго, а пока настоящаго пожара еще не видно. Равнымъ образомъ нельзя согласиться съ г. Герценштейномъ, будто бы тушить у насъ пожаръ возможно «только увеличеніемъ площади землевладѣнія». Судя по тому какъ справлялись съ попытками вызвать пожаръ, можно утверждать совсѣмъ противоположное тому, что говоритъ г. Герценштейнъ. Разумѣется уберечься отъ преступной дѣятельности поджигателей невозможно. Но при всѣхъ ихъ попыткахъ устроить пожаръ государственная власть, несмотря на недостаточную устойчивость во взглядахъ и систематичность принимаемыхъ мѣръ справилась безъ особыхъ затрудненій. При всемъ желаніи найти основанія для признанія земельнаго грабежа государственною необходимостью и у г. Герценштейна, какъ и у другихъ сторонниковъ аграрнаго проекта, мы такихъ основаній не находимъ.

Если еще пріймемъ въ разсчетъ, что принудительное отчужденіе земли, какъ и иного имущества, вообще допускается только въ пользу государства, а никакъ не въ пользу одной группы населенія, обогащаемой за счетъ другой, то это соображеніе рядомъ съ невозможностью найти основанія для признанія земельнаго грабежа государственною необходимостью—заставляетъ насъ утверждать, что такой грабежъ не есть необходимость. Но я позволю себѣ пойти дальше и повторяя то что говорилось уже и въ печати, и въ Государственной Думѣ, заявляю, что государственная необходимость безусловно не допускаетъ земельнаго грабежа. Онъ недопустимъ по тремъ причинамъ: во-первыхъ, онъ повлечетъ за собою разореніе той обширной группы населенія, у которой отнимутъ землю, во-вторыхъ, онъ разоритъ крестьянъ и дѣйствительно можетъ многихъ изъ нихъ довести до голодной смерти и, въ-третьихъ, наконецъ, онъ будетъ имѣть послѣдствіемъ разореніе государства.

Какъ сказано, справедливость всѣхъ послѣднихъ положеній уже достаточно доказана въ настоящее время. Но чтобы не было поводовъ для сомнѣній, я повторю нѣкоторыя изъ этихъ доказательствъ. Относительно разоренія тѣхъ, кого будутъ грабить, кажется, сомнѣній нѣтъ, и грабежъ напередъ оправдывается возвышенною цѣлью. При этомъ нужно имѣть въ виду, что должны пострадать не только сами землевладѣльцы, но также и ихъ арендаторы и весь штатъ сельскохозяйственныхъ служащихъ, живущихъ трудомъ въ болѣе крупныхъ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ. Разореніе землевладѣльцевъ послѣдуетъ не только въ томъ случаѣ, если землю отберутъ отъ нихъ безъ всякаго вознагражденія, какъ предлагали сугубые охотники до чужой собственности. Если бы отчужденіе земли производилось «по справедливой оцѣнкѣ», исходя изъ земельныхъ цѣнъ до крестьянской реформы или до учрежденія крестьянскаго банка, какъ желаютъ нѣкоторые, или по соображенію съ доходностью земли въ крестьянскихъ рукахъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ разореніе землевладѣльцевъ неизбѣжно. Можно насчитать только ничтожное число крупныхъ землевладѣльцевъ, имѣнія которыхъ совершенно свободны отъ долговъ; такіе землевладѣльцы при разныхъ способахъ «справедливой оцѣнки» могли-бы получить капиталъ, обезпечивающій ихъ отъ голодной смерти. Огромное-же большинство землевладѣльцевъ имѣетъ земли и не такъ много, и она обременена настолько долгами, что «при справедливой оцѣнкѣ» имъ можетъ или ничего не остаться, или останется такъ мало, что, пожалуй, буквально придется умирать отъ голода. Затѣмъ нужно имѣть въ виду, что огромное число землевладѣльцевъ, ведущихъ хозяйство самостоятельно, какъ и ихъ арендаторы, живутъ не однимъ капиталомъ въ землѣ, но часто главнымъ образомъ собственнымъ трудомъ, который они имѣютъ возможность прилагать къ землѣ. Уничтожьте крупное и среднее землевладѣніе, и всѣ они, какъ и обширный штатъ служащихъ по хозяйству, потеряютъ возможность работать, слѣдовательно, и зарабатывать себѣ пропитаніе. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ заставить вести крестьянское хозяйство на 4 десятинахъ людей, которые путемъ продолжительнаго ученія выработали изъ себя хозяевъ для условій именно болѣе крупнаго хозяйства. И не въ интересахъ государства заставлять собственноручно пахать или возить навозъ интеллигентныхъ агрономовъ, могущихъ, благодаря своимъ знаніямъ, извлекать изъ земли доходы во много разъ болѣе высокіе, чѣмъ тѣ, которые допускаютъ условія примитивнаго крестьянскаго хозяйства. Такая же участь: или умирать отъ голода, или опроститься, угрожаетъ и всѣмъ служащимъ въ крупныхъ и среднихъ хозяйствахъ. Если даже группа этихъ лицъ, сравнительно съ крестьянами, и невелика, государственные интересы не допускаютъ разоренія и ея, хотя бы и выгоднаго для кого-либо.

О томъ, насколько невыгоденъ для самихъ крестьянъ переходъ къ крестьянамъ частновладѣльческихъ земель, занятыхъ экстенсивною культурой, писалось и говорилось уже достаточно, чтобы освободиться отъ всякихъ сомнѣній. Объясняется эта невыгодность именно тѣмъ, что вмѣсто интенсивнаго хозяйства на ограбленныхъ у помѣщиковъ земляхъ утвердится хозяйство интенсивное, дающее меньшій заработокъ рабочимъ и меньшій доходъ предпринимателю. Совершенно невозможно спорить противъ того, что не только въ настоящее время, но еще очень долго крестьяне не будутъ въ состояніи вести болѣе совершенное и болѣе интенсивное хозяйство, чѣмъ какое они ведутъ теперь. Поэтому на отчужденныхъ отъ землевладѣльцевъ земляхъ утвердится нынѣшнее крестьянское хозяйство. А сравненіе его съ сосѣднимъ частновладѣльческимъ не оставляетъ сомнѣній относительно того, что доходъ, получаемый населеніемъ извѣстнаго района на десятинѣ помѣщичьей земли значительно выше особенно въ нѣкоторыхъ случаяхъ, чѣмъ на собственной крестьянской землѣ. Этотъ выводъ, не подлежащій сомнѣнію для тѣхъ, кто знакомъ съ положеніемъ крестьянскаго хозяйства и крестьянскихъ заработковъ, напримѣръ, въ нашемъ краѣ,—оспаривался въ Государственной Думѣ г. Петрункевичемъ. Но оспаривался совершенно напрасно однако, именно возможность возраженій по этому пункту заставляетъ нѣсколько на немъ остановиться. Г. Петрункевичъ высказалъ въ Думѣ мысль, что меньшая доходность крестьянской земли, сравнительно съ заработкомъ земли частновладѣльческой, еще не означаетъ того, что въ итогѣ крестьянинъ на своей землѣ получитъ меньше. Кромѣ дохода ввидѣ продуктовъ, крестьянинъ получаетъ еще вознагражденіе за свойтрудъ на собственной землѣ, и сумма указаннаго дохода и вознагражденіе за трудъ на своей землѣ должна быть больше, чѣмъ одна заработная плата на соотвѣтственной площади частновладѣльческой земли. Такъ думаетъ и говоритъ г. Петрункевичъ, показываетъ этимъ, что онъ не познакомился съ предметомъ, о которомъ говоритъ слишкомъ рѣшительно. Напомню о данныхъ по этому вопросу, которыя были напечатаны въ «Кіевлянинѣ» г. Балашевымъ. Онъ опредѣлилъ съ одной стороны всѣ расходы, напримѣръ, комаргородскаго имѣнія и его крахитскаго завода на рабочихъ по разсчету на 1 десятину земли, принадлежащей этому имѣнію, полученная сумма есть заработокъ крестьянъ прилегающаго района, для сравненія опредѣлено также, сколько крестьянское населеніе этой волости получаетъ ввидѣ различныхъ продуктовъ вообще и въ частности на 1 свою десятину земли. Слѣдовательно, опредѣленъ въ послѣднемъ случаѣ не чистый доходъ за вычетомъ заработанной платы, а доходъ вообще, включая и эту послѣднюю. И оказывается, что отъ одной десятины помѣщичьей земли въ 1903 г. крестьяне получили въ указанномъ районѣ до 34 р., а отъ 1 десятины собственной земли меньше 28 р.; разница въ пользу частновладѣльческой земли около $6^{1}/_{2}$ р. Для другого имѣнія Подольской губ. подобнымъ образомъ получена разница болѣе значительная. А для особенно интенсивныхъ хозяйствъ можно доказать разницу еще большую въ пользу частновладѣльческой земли, доставляющей работающимъ на ней крестьянамъ очень значительный заработокъ. Г. Петрункевичъ или не понимаетъ дѣйствительнаго положенія дѣла или умышленно извращаетъ имѣющіяся данныя. А для всякаго объективнаго изслѣдованія вышеотмѣченный фактъ большей выгодности для крестьянъ частновладѣльческаго хозяйства, чѣмъ собственнаго, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Если частновладѣльческая земля перейдетъ въ руки крестьянъ, то на ближайшіе годы это будетъ равносильно лишенію крестьянъ значительной части теперешнихъ ихъ доходовъ. Такъ какъ и при нынѣшнихъ условіяхъ крестьяне нуждаются и частью голодаютъ, то, понятно, при тѣхъ новыхъ условіяхъ, которыя желательно создать нашимъ кадетамъ, имъ останется во многихъ случаяхъ только умирать отъ голода. Это противорѣчитъ государственнымъ интересамъ, и государственная необходимость требуетъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлать такого гибельнаго шага, какъ уничтоженіе крупнаго и средняго землевладѣнія съ ихъ болѣе интенсивнымъ хозяйствомъ.

Изъ выше изложеннаго уже видно, какими послѣдствіями будетъ сопровождаться осуществленіе аграрнаго проекта кадетской партіи для всего государства. Разорится группа землевладѣльцевъ и сельскохозяйственныхъ служащихъ; крестьяне будутъ обречены на голоданіе и, можетъ быть, даже на голодную смерть; сельскохозяйственная производительность упадетъ, обнаружится уменьшеніе производства хлѣбовъ почти на $^{3}/_{4}$ нынѣшняго ихъ экспорта; сократятся перевозки по желѣзнымъ дорогамъ, которыя станутъ для государства тяжелымъ бременемъ; сократится или совсѣмъ прекратится вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ за границу со всѣми неизбѣжными послѣдствіями этого явленія; прекратятъ свою дѣятельность фабрики и заводы, сначала сельскохозяйственные, а потомъ и иные и т. д. Однимъ словомъ, если-бы осуществился проектъ аграрной реформы, предлагаемый кадетами, государству грозилъ бы полный разгромъ или даже гибель. Этого ли требуетъ государственная необходимость?

И такъ, не только не хлопотать о проведеніи предлагаемой аграрной реформы долженъ нашъ парламентъ, а позаботиться о томъ, чтобы поскорѣе убрать проектъ со сцены, потому что государственная необходимость требуетъ въ настоящее время сохраненія какъ крупнаго, такъ и средняго землевладѣнія. Что будетъ дальше, поживемъ, увидимъ. Возможно, что когда-нибудь эта государственная необходимость и исчезнетъ, но пока она, несомнѣнно, въ Россіи существуетъ.

С. Б.

«Кадеты» и польская автономія.

Свое политическое недомысліе и невѣжество «кадеты» проявили во всѣхъ рѣшительно вопросахъ, ими затронутыхъ до сего времени. Но рекордъ своихъ недомыслія и невѣжества они рѣшили, повидимому, побить на вопросѣ о польской автономіи.

Что, въ самомъ дѣлѣ, какъ не глубокое, младенческое политическое недомысліе представляютъ такія «кадетскія», въ буквальномъ и переносномъ смыслѣ, откровенія:

«Автономія—синонимъ могущества и единства русскаго государства» (де-Роберти);

«Автономія—лучшій путь сближенія съ поляками» (кн. П. Долгорукій);

«Автономія разрѣшитъ больной мучительный вопросъ, взаимное духовное единеніе, взаимные интересы будутъ связывать Польшу съ Россіей» (Кузьминъ-Караваевъ);

«Автономія Польши—это первый залогъ скораго успокоенія всей страны и, давъ эту автономію, мы (кто)! пріобрѣтемъ себѣ вѣрныхъ союзниковъ, а не враговъ» (Котляревскій);

«Родственныя расы стремятся къ объединенію, для русскихъ простой разсчетъ имѣть на западной границѣ истинныхъ друзей и союзниковъ, вмѣсто скрытыхъ враговъ. Въ интересахъ русскихъ также, чтобы поляки рѣшали свои мѣстные вопросы, часто непонятные для русскихъ (политическихъ недорослей, à la «кадеты»?) въ своемъ сеймѣ» (М. М. Ковалевскій);

Такимъ образомъ, оказывается, что польская автономія нужна самой Россіи—«для болѣе тѣснаго объединенія съ собою поляковъ»; что русскій народъ, къ порабощенію котораго рядъ вѣковъ стремилась Польша и которому даже и послѣ покоренія ея—пришлось еще дважды отбиваться отъ нея и завоевывать ее, долженъ теперь «въ своихъ-же интересахъ», «освободить» Польшу; что, стремясь къ автономіи, поляки стремятся не къ отдѣленію, а наоборотъ—«къ болѣе тѣсному сближенію съ Россіей», къ которой внезапно почувствовали пламенную любовь!

Невольно припоминаются слова М. Н. Каткова, писанныя во время послѣдняго польскаго мятежа:

«Рокъ не до конца прогнѣвался на Польшу; онъ поразилъ ее, но онъ-же и сулилъ ей рѣдкое счастье: на противной сторонѣ, въ самый разгаръ битвы, полякъ находитъ себѣ союзниковъ, которые готовы подписать, не разбирая, всѣ его условія. На русской сторонѣ находитъ онъ людей, которые съ трогательнымъ единодушіемъ готовы приприности ему въ жертву интересы своей родины, цѣлость и политическое значеніе своего народа; находитъ людей готовыхъ изъ чести послужить ему послушными орудіями, людей, готовыхъ съ энтузіазмомъ говорить все, что скажутъ недруги русскаго имени; все, что можетъ обезславить и опозорить русское дѣло; все, что можетъ возвеличить и украсить противную сторону, людей готовыхъ быть поляками не менѣе, если не болѣе, чѣмъ сами поляки».

Въ своихъ недомысліи и невѣжествѣ теперешніе «кадеты» идутъ еще далѣе, чѣмъ ихъ сородичи шестидесятыхъ годовъ, на которыхъ опиралась тогдашняя польская крамола, они дѣйствительно, готовы быть поляками болѣе, чѣмъ сами поляки.

Въ своей декларацій, предъявленной думскимъ «кадетамъ», поляки основываютъ свое «право» на автономію на Вѣнскомъ трактатѣ 1815 года, которымъ, во первыхъ, санціонированы права Россіи на Царство Польское, а не наоборотъ, и который, во вторыхъ, самими-же поляками дважды изодранъ въ клочьи и уничтоженъ—въ 1831 и 1863 гг., послѣ которыхъ Россія владѣетъ Царствомъ Польскимъ уже не въ силу этого международнаго акта, а по праву завоеванія.

«Кадеты»-же идутъ въ этомъ случаѣ гораздо далѣе самихъ поляковъ. Они выводятъ «право» поляковъ на автономію, то-есть обязанность Россіи «освободить» Польшу, изъ «неоспоримаго историческаго факта»—*завоеванія Польшей Россіи въ 1612 году!* «Русскіе не должны забывать, объявляютъ они (Арцыбашевъ), что было время, когда поляки владѣли Москвой и русскіе присягали польскому королю, и въ своемъ рѣшеніи должны считаться съ этимъ».

Какъ вамъ нравится, читатель, такое открытіе?

Пугачевъ тоже «владѣлъ» доброй третью тогдашней Россіи, терроризованные и обманутые русскіе и ему присягали, какъ императору Петру III, за котораго онъ себя выдавалъ. Неужели же изъ этого и для «пугачевскаго» потомства вытекаютъ какія-либо особыя права, преимущества и привиллегіи?

За свои предерзостныя посягательства на Россію Польша была впослѣдствіи казнена, также какъ и Пугачевъ. Воскрешая теперь пугачевщину, «кадеты» желаютъ воскресить изъ мертвыхъ и Польшу. Для чего? Да, очевидно, для одного только: для ужаленія и ослабленія Россіи—ненавистной имъ также, какъ и полякамъ, для возобновленія давно покончненной исторической борьбы, для пріобрѣтенія себѣ, какъ они сами заявляютъ, «вѣрныхъ союзниковъ», которымъ они теперь уже чуть не присягаютъ и которыхъ вновь готовы привести если не въ Москву, то ужъ во всякомъ случаѣ въ Вильну, Гродну, Могилевъ, Минскъ, Кіевъ, на Волынь и Подольскъ.

Они готовы полъ Россіи отдать ея врагамъ, лишь-бы остальную половину подчинить, при помощи этихъ ея враговъ, а ихъ «вѣрныхъ союзниковъ», своей узурпаціи.

По ихъ недомыслію, «разрѣшеніе вопроса объ автономіи здѣсь (въ Привислинскомъ краѣ) не представляется затруднительнымъ». Въ самомъ дѣлѣ, что же тутъ можетъ быть затруднительнаго для «кадетъ»? «Идея польскаго областного самоопредѣленія проста и понятна». Чего-же проще: объявить изъ Таврическаго дворца «народную волю» и дѣло готово—Россія ампутирована! «Вопросъ объ автономіи Царства Польскаго, благодаря совпаденію территоріальнаго и національнаго признаковъ, явился настолько простымъ и понятнымъ, что идея автономіи Польши быстро популяризировалась и пріобрѣтала все больше и больше сторонниковъ». («Рѣчь», № 72).

Итакъ, вотъ еще одно «неоспоримое право» поляковъ на автономію: «совпаденіе территоріальнаго и національнаго признаковъ». Это дѣлаетъ «идею» польской автономіи настолько «простой и понятной», что «кадеты» рѣшили поставить осуществленіе ея на первую очередь, прежде осуществленія автономій на Кавказѣ, въ Сибири и другихъ частяхъ Россіи, гдѣ это «является затруднительнымъ для разрѣшенія и мало понятнымъ для многихъ», вслѣдствіе «несовпаденія территоріальныхъ и національныхъ признаковъ».

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что это «кадетское» открытіе о «совпаденіи территоріальнаго и національнаго признаковъ» въ Привислинскомъ краѣ всецѣло заимствовано изъ программы польскихъ автономистовъ, по увѣренію которыхъ «Царство Польское—край всецѣло польскій», что оно «по своему географическому положенію, по составу населенія, по условіямъ своей культуры, экономической и правовой жизни, по своему прошлому составляетъ особое цѣлое въ составѣ Русскаго государства», а потому—де и должно быть особымъ «автономнымъ» государствомъ.

Но если со стороны польскихъ автономистовъ это не болѣе, какъ тактическая передержка, разсчитанная на «кадетское» невѣжество, то со стороны «кадетовъ», слѣпо поющихъ съ чужого голоса, это, дѣйствительно, невѣжество, вполнѣ достойное ихъ недомыслія.

Очевидно, «кадетскимъ» витіямъ, для которыхъ такъ «проста и понятна» польская автономія, «благодаря совпаденію территоріальнаго и національнаго признаковъ» въ Привислинскомъ краѣ, совершенно неизвѣстно, что въ составъ этого края входятъ, съ одной стороны, цѣлая искони-русская область съ милліоннымъ почти русскимъ населеніемъ (Подляшье и Холмщина, занимающія Люблинскую и Сѣдлецкую губерніи), а съ другой—Литовская область съ полумилліоннымъ (безъ малаго) литовско-жмудскимъ населеніемъ (Сувалкская и Ломжинская губерніи). Отсюда ясно, что въ отношеніи территоріальномъ Привислинскій край или, какъ его именуютъ по старой памяти и по новымъ притязаніямъ, Царство Польское, далеко не «всецѣло польскій»: изъ десяти его губерній *только шесть* составляютъ польскую территорію.

Въ смыслѣ-же этнографическомъ онъ и того еще менѣе «всецѣло польскій»: изъ 9,5 милліоновъ душъ, составляющихъ населеніе Привислинскаго края, 800 тысячъ русскихъ, 500 тысячъ литовцевъ, 500 тысячъ нѣмцевъ, 1,5 милліона евреевъ и только около 6 милліоновъ, т. е. 64 проц. поляковъ. Болѣе трети населенія края не польское. Съ какой-же стати эти 3,5 милліона не-польскаго населенія должны быть отданы подъ польскую опеку и власть? Конечно, это такъ-же недопустимо, какъ и то, чтобы поляки были отданы подъ власть и опеку евреевъ, нѣмцевъ или литовцевъ.

Въ русскомъ государствѣ право старшинства можетъ принадлежать только русской національности и только русская государственная власть можетъ управлять всѣми составными частями и народами Имперіи. Ни при какой другой власти мирное сожительство ихъ невозможно.

Ни въ смыслѣ территоріальномъ, ни въ смыслѣ этнографическомъ Привислинскій край вовсе не есть польское царство. Если предоставить тамъ «самоопредѣляться» полякамъ, то какъ можно отказать въ томъ-же другимъ, населяющимъ его, народностямъ? Въ результатѣ получилось-бы не національно-политическое самоопредѣленіе, а національно-политическая междоусобица.

Своимъ «совпаденіемъ территоріальнаго и національнаго признаковъ» въ Привислинскомъ краѣ, дающимъ яко-бы полякамъ «право» на автономію, «кадеты» лишній разъ только показали скудость своего багажа, съ которымъ они явились рѣшать государственные вопросы и «спасать» Россію. Спасите прежде себя отъ своего недомыслія и невѣжества!

Поляки вовсе не скрываютъ, что добиваются автономіи, «какъ стѣны, отдѣляющей Польшу отъ русскаго варварства и какъ могучаго средства пробужденія всепольскаго духа всѣхъ раздѣленныхъ частей польскаго королевства». При этомъ они выражаютъ увѣренность, что «съ Божьей помощью она (автономія) у насъ и будетъ, по соглашенію съ Россіей».

Что у поляковъ есть соглашеніе относительно автономіи съ «кадетами»—это всѣмъ извѣстно. Но соглашеніе съ «кадетами» не есть еще «соглашеніе съ Россіей» и не значитъ вовсе, что «она (автономія) у насъ и будетъ». «Кадеты» сами по себѣ, а Россія сама по себѣ и съ ней по этому вопросу едва-ли когда-нибудь полякамъ удастся придти къ соглашенію, т. е. добиться ея согласія.

Тотъ, выставляемый поляками и ихъ присными изъ лагеря нашихъ «освободителей, фактъ, что ранѣе (1815—1831 гг.) поляки имѣли въ Россіи автономію, говоритъ не въ пользу возстановленія ея, какъ это думаютъ польскіе и русскіе автономисты, а именно объ этотъ-то фактъ и разбиваются всѣ автономныя притязанія и хитросплетенія.

Польская автономія подарила Россію двумя польскими мятежами. Неужели-же это дѣлаетъ домогательства поляковъ и ихъ присныхъ «справедливыми» и даетъ имъ «право» на новую автономію, ergo—обязываетъ Россію завѣдомо обречь себя на третій и четвертый польскіе мятежи?

А. Волынецъ.

Спеціальный корреспондентъ «Figaro» началъ серію характеристикъ, посвященныхъ депутатамъ первой русской Думы. Неизвѣстно, какими соображеніями руководился авторъ, когда началъ свой трудъ съ портрета руководителя партіи трудовиковъ Аладьина, нарисованнаго отчасти по личнымъ наблюденіямъ, отчасти со словъ самого депутата.

Среди крестьянъ, пишетъ авторъ, съ рѣзко выраженнымъ славянскимъ типомъ, русскихъ съ головы до ногъ, русскихъ по костюму, привычкамъ, воззрѣніямъ, Аладьинъ сразу выдѣляется своей англо-саксонской внѣшностью, съ перваго взгляда его можно принять за оратора трэдъ-юніоновъ, или за репортера какой-нибудь англійской газеты, но ни въ какомъ случаѣ за крестьянскаго депутата русской Думы. Его усы коротко острижены, подбородокъ гладко вы-

бритъ, лицо дышетъ энергіей. Въ кулуарахъ Думы Аладьинъ всегда поглощенъ какими то дѣлами, такъ что нѣтъ никакой возможности спокойно поговорить съ нимъ. Въ виду этого я отправился къ нему утромъ, когда за стаканомъ чаю онъ разсказалъ мнѣ всю свою жизнь. На трибунѣ Аладьинъ говоритъ громко, рѣзко, крикливо; его вызывающій тонъ и пронзительный голосъ производятъ непріятное впечатлѣніе. Во время дебатовъ по поводу адреса рѣчь Аладьина нѣсколько разъ прерывалась криками: «довольно, довольно!» причемъ эти возгласы относились не столько къ содержанію рѣчи, сколько къ манерѣ говорить самого оратора. Аладьинъ незнакомъ съ ораторскими пріемами, не умѣетъ разнообразить свои эффекты, смягчать рѣзкости. Но въ разговорѣ голосъ его спокоенъ, застѣнчивъ, почти робокъ; онъ не говоритъ, а скорѣе шепчетъ, какъ священникъ во время исповѣди. Аладьинъ родился въ окрестностяхъ Симбирска въ зажиточной крестьянской семьѣ, имѣвшей средства послать сына сначала въ гимназію, потомъ въ Казанскій университетъ, гдѣ онъ поступилъ на факультетъ естественныхъ наукъ. Подобно многимъ изъ своихъ товарищей, онъ занялся политической пропагандой среди рабочихъ, которая и привела его къ 9-мѣсячному тюремному заключенію. Вскорѣ онъ былъ высланъ на поруки въ свою родную деревню, гдѣ случайно узналъ, что его ожидаетъ ссылка въ Архангельскую губернію. Тогда онъ поторопился бѣжать за границу и жилъ нѣкоторое время въ Бельгіи и Парижѣ. Въ продолженіе 4 лѣтъ Аладьинъ работалъ на большой фабрикѣ въ Шарлеруа, послѣ чего переселился въ Лондонъ. Тамъ онъ работалъ въ докахъ, ораторствовалъ на митингахъ и пріобрѣлъ даже (по крайней мѣрѣ онъ самъ это утверждаетъ) нѣкоторое вліяніе среди рабочихъ, когда манифестъ 17 октября побудилъ его возвратиться въ Россію, поле дѣятельности его значительно расширилось, такъ какъ онъ занялся агитаціей среди крестьянъ, предоставленныхъ правительствомъ собственному невѣжеству и обману недобросовѣстныхъ агитаторовъ. Полиція ограничивалась случайными арестами, причемъ наиболѣе опасные революціонеры почти всегда ускользали изъ ея рукъ. Въ продолженіе избирательной кампаніи Аладьинъ нѣсколько разъ опасался ареста и переселился даже на нѣкоторое время на финляндскую границу, готовый бѣжать при первой же серьезной опасности, потому что Аладьинъ не раздѣляетъ вкусовъ тѣхъ русскихъ агитаторовъ, которые смѣются надъ судомъ и презираютъ его приговоры, и не имѣетъ ни малѣйшаго желанія попасть въ тюрьму или Сибирь. Онъ охотно готовъ проповѣдывать революцію и работать во славу освободительнаго движенія, но только съ тѣмъ, чтобы не жертвовать ради нихъ своей собственной свободой. Наконецъ, Аладьинъ избранъ депутатомъ. Немедленно онъ приступаетъ къ организаціи большой партіи, враждебной кадетамъ, съ оригинальной программой и опредѣленными руководителями. Кадеты сдѣлали все, чтобы помѣшать намъ, говорилъ самъ Аладьинъ. Наша партія стѣсняетъ ихъ;—они хотѣли помѣшать ей организоваться, а теперь пытаются подавить ее. Но ихъ усилія напрасны. Съ первыхъ-же засѣданій мы доказали имъ, что мы сумѣемъ отстоять свое положеніе въ Думѣ, и что у насъ достаточно солдатъ, готовыхъ слѣдовать за нами. Мы потребовали, чтобы въ комиссіи, которой поручено было составить текстъ адреса, нашихъ представителей было-бы столько-же, сколько и кадетскихъ, и наше требованіе было удовлетворено. Въ самой редакціи адреса мы подчинили противника нашей волѣ; все, что въ немъ есть энергичнаго, рѣшительнаго (слѣдовали-бы сказать: наглаго) включено въ него благодаря намъ. То-же самое и по аграрному вопросу. Кадеты представили свой проектъ, мы противопоставимъ ему нашъ. Аладьинъ начинаетъ излагать, въ чемъ заключается разница между обоими проектами. Бесѣда ведется на французскомъ языкѣ, такъ какъ Аладьинъ бѣгло говоритъ по-французски и по-англійски. Я спросилъ, согласны-ли трудовики вознаградить помѣщиковъ за отобранную у нихъ землю:— Конечно, возразилъ онъ, но съ ограниченіями. Чтобы опредѣлить случаи вознагражденія, мы прибѣгаемъ къ историческимъ соображеніямъ. Напримѣръ, за земли, купленныя ихъ владѣльцами или ихъ предками, мы готовы платить (вѣроятно, по произвольной «справедливой» оцѣнкѣ), но за тѣ, которыя были дарованы Государями и ничего не стоили ихъ владѣльцамъ, мы не дадимъ ни гроша; онѣ будутъ просто конфискованы! И такъ въ своихъ проектахъ Аладьинъ далеко не такъ застѣнчивъ, какъ въ манерѣ говорить. Онъ готовится ни больше, ни меньше, какъ нарядить слѣдствіе по поводу происхожденія имущества. Но это слѣдствіе можетъ увлечь его очень далеко и дать самые неожиданные результаты. Аладьинъ далеко не такъ глупъ, чтобы не понять, что его проектъ не имѣетъ ни малѣйшихъ шансовъ быть принятымъ. Но онъ надѣется заставить кадетовъ пойти на компромиссъ и принять нѣкоторые его пункты. Кадеты увѣрены въ томъ, что до сихъ поръ они руководили трудовой партіей, вынуждая ее дѣйствовать умѣренно и осторожно. Между тѣмъ Аладьинъ доказываетъ, что именно трудовики увлекали за собою кадетъ на путь энергичныхъ резолюцій и радикальныхъ реформъ. Обѣ партіи до нѣкоторой степени правы: трудовая группа выказывала особенную энергію на трибунѣ, но во время голосованій слѣдовала обыкновенно за кадетами. Аладьинъ и его помощники Аникинъ, Жилкинъ и др. извѣстны своими неистовыми ораторскими упражненіями; они постоянно выставляютъ себя защитниками народа, неспособными на уступки и компромиссы. Они увѣрены, что народъ вознаградитъ ихъ за это, отдавшись въ ихъ руки во время предстоящихъ выборовъ или сраженія. Потому что и они, и кадеты очень озабочены своими будущими успѣхами. Въ общемъ Аладьинъ представляетъ типъ западника, который въ своей пропагандѣ примѣняетъ методы, привезенные изъ Франціи и Англіи.

Послѣднее заявленіе звучитъ нѣсколько странно въ устахъ иностраннаго корреспондента, потому что ораторскихъ упражненій, какими угощаетъ Думу Аладьинъ и его помощники, нельзя, кажется, услышать ни во французскомъ, ни въ англійскомъ парламентѣ. Это методъ совершенно оригинальный собственнаго изобрѣтенія русскихъ соціалистовъ, какъ извѣстно, наиболѣе крайнихъ изъ соціалистовъ всего міра.

— Вчера, 4 іюня, въ 11 часовъ утра, прибылъ въ Кіевъ по Юго-Западнымъ жел. дорогамъ генералъ-инспекторъ артиллеріи Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Михайловичъ. На вокзалѣ Великій Князь былъ встрѣченъ начальникомъ края и командующимъ войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантомъ В. А. Сухомлиновымъ, начальникомъ артиллеріи округа генералъ-лейтенантомъ В. А. Бойе и помощникомъ начальника артиллеріи генералъ-майоромъ Е. В. Буяковичемъ. Великій Князь остановился въ вагонѣ на ст. Кіевъ I. Около 5 часовъ вечера Великій Князь посѣтилъ командующаго войсками. Въ Кіевѣ Великій Князь пробудетъ нѣкоторое время.

— **Актъ въ Кіевскомъ институтѣ Императора Николая I.** 1 іюня, въ 1 часъ дня, послѣ молебна, совершеннаго преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи настоятеля Выдубецкаго монастыря Евлогія, священниковъ: Александро-Невской церкви протоіерея Ѳоменко, законоучителя института Капралова и др., состоялся торжественный выпускной актъ въ присутствіи: генералъ-губернатора В. А. Сухомлинова, предводителя дворянства князя Н. В. Репнина и другихъ лицъ. Актъ открылся пѣніемъ молитвы «Царю небесный», исполненнымъ хоромъ воспитанницъ. Послѣ чего былъ прочитанъ секретаремъ совѣта Е. А. Снигиревымъ отчетъ о состояніи института за прошлый учебный годъ. Окончило курсъ наукъ 40 воспитанницъ, всѣ удостоены аттестатовъ. Изъ нихъ по успѣхамъ въ наукахъ съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны соизволенія награждены золотыми шифрами: Бершова Людмила и Окушко Елена; золотыми медалями: Саввичъ Елизавета и Карташова Ольга; серебряными медалями: Липская Софья, Брачковская Марія, Похвиснева Марія, Семиградова Лидія; книгами: 1-ю Сулима Екатерина, 2-ю графиня О'Рурке Зоя, 3-ю Кендзерская Галина, 4-ю Прохоровичъ Марія, 5-ю Орлова Марія, 6-ю Скитѣева Татьяна и 7-ю Старицкая Милица.

Актъ закончился исполненіемъ воспитанницами гимна «Боже Царя, храни» и молитвою «Достойно есть».

— **Къ выборамъ гласныхъ по Плоскому участку.** На сегодня, 5 іюня, назначено вторичное избирательное собраніе по Плоскому участку, въ которомъ надлежитъ избрать на новое четырехлѣтіе съ 1906 г. 8 гласныхъ и 2 кандидатовъ къ нимъ. Въ списокъ лицъ и учрежденій, пользующихся правомъ участія въ выборахъ гласныхъ по этому участку, внесено 296 лицъ. На первомъ избирательномъ собраніи, 1 мая, участвовало 141 лицо, т. е. 48% числа всѣхъ избирателей этого участка, которыми и было выбрано нужное число гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ.

— **Повышеніе воды въ Днѣпрѣ.** Въ послѣдніе дни, благодаря выпавшимъ обильнымъ дождямъ въ районѣ Днѣпра, уровень воды въ Днѣпрѣ началъ повышаться, причемъ повышеніе отмѣтилось уже въ районѣ Кіева до 4 вершковъ. Вода продолжаетъ прибывать и, вѣроятно, уровень воды въ Днѣпрѣ и еще повысится. Благодаря прибыли воды, песчаныя мели противъ Труханова острова опять покрылись водою, которая покрыла также песчаную отмель выше Николаевскаго цѣпного моста.

— **Поврежденіе сѣнокосовъ.** Намъ сообщаютъ, что по Деснѣ и въ верховьяхъ Днѣпра погибло много сѣнокосовъ отъ разлива воды въ низовыхъ мѣстахъ. Мѣстами по причинѣ сильныхъ дождей сѣнокосы приведены въ полную негодность, такъ какъ травы теченіемъ прижаты къ землѣ и занесены иломъ и пескомъ. Только на высокихъ лугахъ сѣнокосы удержались лучше, хотя отъ дождей и бурь и тамъ порядочно пострадали. Крестьяне, однако, говорятъ, что несмотря на поврежденіе луговъ, сборъ травъ все же ожидается вполнѣ обильный, такъ какъ пострадавшіе луга будутъ вознаграждены богатымъ сборомъ сѣна въ лѣсныхъ мѣстахъ и садахъ.

— Въ «Черн. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее письмо: Въ 1 номерѣ черниговскаго листка «Утренняя Заря» за 1 іюня сего года помѣщена корреспонденція изъ с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, въ которой изображены въ непригля дномъ свѣтѣ порядки, существующіе въ Комаровскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ и въ частности предъявлено къ завѣдывающему этимъ училищемъ г. Краковному обвиненіе въ примѣненіи къ учащимся физическихъ взысканій.

Въ виду изложеннаго считаю долгомъ заявить, что вся приведенная корреспонденція представляетъ собою во всѣхъ своихъ частяхъ сплошную ложь и клевету, направленную противъ г. Краковнаго очевидно за то, что онъ имѣетъ (по теперешнему времени) несчастіе принадлежать къ патріотамъ и читать «Кіевлянинъ».

При двукратномъ разслѣдованіи всѣхъ возводимыхъ на г. Краковнаго мѣстною «лигою освободителей» обвиненій, произведенномъ инспекторомъ и провѣренномъ директоромъ народныхъ училищъ, ни одно изъ нихъ не подтвердилось. Директоръ нар. училищъ черниг. губ. П. Войцеховскій.

— «Рѣчь» сообщаетъ слѣдующую нелѣпость: По слухамъ, извѣстный сахарозаводчикъ Терещенко, будто-бы застраховалъ въ Парижѣ имѣющіяся у него 100,000 десятинъ земли отъ послѣдствій принудительнаго отчужденія земли на слѣдующихъ основаніяхъ: оцѣнка каждой десятины принята въ 350 руб., такъ что вся страховая сумма установлена въ 35 мил. рублей. Если при отчужденіи, которое можетъ наступить законодательнымъ или революціоннымъ путемъ, Терещенко придется получить меньше этой послѣдней суммы, то страховое общество обязуется доплатить всю недостающую разницу, какъ бы велика ни была эта разница. Страхованіе заключено на 10 лѣтъ и премія назначена въ 2 проц. страховой суммы.

Вѣроятно, «Рѣчь» думаетъ, что отъ всего можно страховать даже отъ кадетскаго грабежа! Но застраховать «Рѣчь» отъ невѣжества и лжи нельзя даже за премію въ милліардъ рублей.

— **Петарда.** Вчера, около 11 часовъ ночи, на Большой-Васильковской ул., близъ Караваевской площади, подъ проходившій вагонъ городской желѣзной дороги подложена была петарда, которая взорвалась съ сильнымъ трескомъ, на подобіе ружейнаго выстрѣла. Пассажиры вагона и проходившая публика были перепуганы взрывомъ. Къ счастью взрывъ не причинилъ никому увѣчій. Виновникъ не обнаруженъ. Случаи взрыва петардъ подъ вагонами городской желѣзной дороги были и раньше.

— **Бѣга.** (День первый, воскресенье, 4 іюня). Погода хорошая, дорожка легкая. Передъ началомъ бѣговъ, по случаю открытія сезона, на ипподромѣ отслуженъ былъ молебенъ въ присутствіи членовъ общества, ѣздоковъ и конюховъ. Въ 3 часа дня начались бѣга. Публики было очень много.

Первымъ разыгранъ былъ гитовый призъ общества въ 250 р., для лошадей VIII группы; дистанція 1½ версты съ хода, по общей дорожкѣ, съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны были всего три лошади. „Зайчикъ", жер. 5 л., А. И. Котикова, „Умница", коб. 6 л., А. К. Конюхина, и „Смерчъ 2-й", жер. 4 л., Б. Н. Демочани. Первый гитъ „Зайчикъ" приходитъ первымъ въ 2 м. 32½ с. на шею впереди „Умницы", „Смерчъ 2-й" третьимъ въ 2 м. 30½ с. Второй гитъ „Зайчикъ" снятъ, „Умница" первой въ 2 м. 38¼ с. на шею впереди Смерча 2-го", которому достался третій призъ. Первый призъ получилъ „Зайчикъ", второй—„Умница".

Спеціальный гитовый призъ общества въ 400 р. для трехлѣтокъ; дист. 1 вер. съ хода, по общ. дор. съ правомъ бѣжать 2 гита. Бѣжали: „Липа", коб. М. И. Жолкевскаго, „Безпрерывный", жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, „Круглая", коб. А. Негокъ, „Черница", коб. Н. К. фонъ-Мекка, и „Мечта", коб. Б. Е. Гринева. Первый гитъ на корпусъ впередъ въ 1 м. 45¼ с. приходитъ „Безпрерывный", за нимъ „Круглая", затѣмъ „Черница" и „Липа", „Мечта" проебоила. Второй гитъ лошади бѣгутъ быстрѣе; „Круглая" проходитъ дистанцію въ 1 м. 42¼ с. и получаетъ первый призъ, „Безпрерывный" проигрываетъ ей ¼ с. и беретъ второй призъ, на третьемъ мѣстѣ въ 1 м. 47½ с. „Липа", четвертой въ 1 м. 49¾ с. „Мечта".

Гитовый призъ общества въ 500 р., для лошадей III группы; дист. 1½ вер., условія тѣ же. Состязались: „Заметъ", жер. 5 л., А. И. Котикова, „Благополучный", жер. 9 л., А. Негокъ, и „Стройный", жер. 5 л., Д. О. Трофимовича. „Благополучный" идетъ сразу слишкомъ рѣзво и, благодаря этому, начинаетъ сбоить, уступивъ первое мѣсто „Замету", прошедшему дистанцію въ 2 м. 31¼ с. „Благополучный" вторымъ въ 2 м. 32½ с., третьимъ не спѣша „Стройный" въ 3 м. 5¾ с. Второй гитъ бѣжитъ одинъ „Благополучный", но не бьетъ секундъ „Замета", получивъ второй призъ.

Гитовый призъ общества въ 350 р., для лошадей VI группы; дист. 1½ вер., условія бѣга тѣ же. Запись большая. „Свѣтлана", коб. 7 л., М. Ф. Семиградова, „Рѣдкая", коб. 5 л., М. М. Таранова-Бѣлозерова, „Булавка", коб. 7 л., А. К. Конюхина, „Баронъ", жер. 5 л., А. А. Романова, „Микула-Селяниновичъ", жер. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка, „Курочкинъ", жер. 8 л., К. П. Алферова, Арапникъ, жер. 7 л., Б. Н. Демочани, и „Защита", коб. 7 л., Л. А. Осташкевича. Лошади идутъ первый гитъ двумя заѣздами; „Баронъ", и „Арапникъ" проходятъ дистанцію въ 2 м. 28 с. и второй гитъ уже не бѣгутъ, „Рѣдкая" также снята во второмъ гитѣ, пройдя дистанцію въ первомъ 2 м. 31¾ с. „Свѣтлана" первый гитъ четвертой въ 2 м. 32½ с., второй—сбоитъ, „Булавка" первый гитъ сбоитъ, второй—въ 2 м. 31½ с., „Курочкинъ" сначала въ 2 м. 33¼ с., а второй гитъ первымъ въ 2 м. 31¼ с., „Микула-Селяниновичъ" (2 м. 35¼ с., 2 м. 39½ с.), и „Защита" (2 м. 44½ с., 2 м. 43 с.). Первый и второй призы подѣлили „Баронъ" и „Арапникъ", третій достался „Курочкину".

Гитовый призъ общества въ 200 р., для лошадей IX группы; дист. 1½ вер.; условія бѣга тѣ же. Записаны: „Зоркая", коб. 8 л., М. Т. Козлова, „Смерчъ 2-й", жер. 4 л., Б. Н. Демочани, „Нарзанъ", жер. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка, и „Бартонія", коб. 5 л., Б. Е. Гринева. „Нарзанъ" сбивается и первой приходитъ въ 2 м. 38 с. „Бартонія", „Нарзанъ" проигрываютъ ей ½ с., на третьемъ мѣстѣ въ 2 м. 44½ с. „Зоркая". Второй гитъ „Нарзанъ" бьетъ на полкорпуса „Бартонію" въ 2 м. 41 с. „Зоркая" на третьемъ мѣстѣ въ 2 м. 45 с. Призъ разыгранъ по первому гиту. „Смерчъ 2-й" не бѣжалъ.

Гитовый призъ общества въ 400 р., для лошадей V группы; дист. 1½ вер., условія бѣга тѣ же. Записаны были: „Форъ", жер. 7 л., Д. А. Храповицкаго, „Разбитная", коб. 5 л., А. Негокъ, „Черемица", коб. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка, „Арапникъ", жер. 7 л., Б. Н. Демочани, и „Силачъ", жер. 8 л., В. Ф. Меринга. „Силачъ" приходитъ первымъ въ 2 м. 30 с. и второй гитъ не бѣжитъ, „Разбитная" второй въ 2 м. 30¾ с., „Черемица" на третьемъ мѣстѣ въ 2 м. 34 с., „Форъ" не ладился и четвертымъ въ 2 м. 35¼ с., „Арапникъ" сбилъ. Второй гитъ „Черемица" на первомъ мѣстѣ въ 2 м. 30½ с., „Разбитная" второй въ 2 м. 31 с., „Форъ" третьимъ въ 2 м. 33 с. и „Арапникъ" послѣднимъ въ 2 м. 39 с. Такимъ образомъ по рѣзвости первымъ оказался „Силачъ", второй и третій призы подѣлили „Разбитная" и „Черемица".

Послѣднимъ разыгрывался призъ общества „Гандикапъ" въ 300 р., для лошадей старшаго возраста, съ уравненіемъ дистанціи, рѣзвѣйшая лошадь проходитъ 3 версты. Бѣжали: „Мошенникъ", жер. 10 л., Д. О. Трофимовича, бѣжать 2 версты 400 саж., „Нравственная", коб. 6 л., И. И. Михейлиса, бѣж. 2 в. 410 с., „Вѣдьма", коб. 6 л., Л. А. Осташкевича, бѣж. 2 в. 415 с., „Милый", жер. 6 л., Г. В. Батяева, бѣж. 2 в. 415 с., и „Знатокъ", жер. 6 л., Д. А. Храповицкаго, бѣжать 3 версты. „Милый" бѣжитъ очень увѣренно и съ мѣста обходитъ „Вѣдьму", а затѣмъ и „Нравственную"; „Мошенникъ" держится 2 версты на первомъ мѣстѣ, хотя и сбоитъ, „Знатокъ" въ это время значительно набираетъ. На послѣдней верстѣ впереди уже „Милый" и за нимъ „Знатокъ", сильно настигающій его. Къ столбу приходитъ первымъ въ 5 м. 13¾ с. „Милый", вторымъ въ 5 м. 14 с. „Знатокъ", третьей въ 5 м. 18½ с. „Нравственная", четвертой въ 5 м. 26½ с. „Вѣдьма". „Мошенникъ" сбоилъ и проигралъ.

— **Сахарные рынки.** Минувшая недѣля отмѣтилась нѣкоторымъ оживленіемъ въ торговлѣ сахаромъ, но оживленіе это, связанное съ повышеніемъ требованій песка для варенія фруктовъ, относится лишь къ дробной продажѣ. Большихъ-же партійныхъ сдѣлокъ на рынкахъ не увеличилось и сдѣлки попрежнему носили умѣренный характеръ, даже болѣе ограниченный, чѣмъ можно-бы ожидать въ текущее время года. Причина малодѣятельности сахарныхъ рынковъ заключается въ ограниченности кредита у торговцевъ и сдержанности послѣднихъ въ ожиданіи пониженія цѣны на сахаръ.

На варшавскомъ и одесскомъ рынкахъ пониженіе цѣны на сахаръ уже произошло, но ожидается и дальнѣйшее пониженіе.

Съ будущимъ сахаромъ нѣсколько крѣпче, но, въ виду невыясненности состоянія урожая свеклы, здѣсь отмѣчается вялость и нерѣшительность сдѣлокъ.

Съ перечисленіями безъ дѣлъ; съ экспортомъ также безъ дѣлъ, такъ какъ вслѣдствіе забастовки судовыхъ командъ въ Одессѣ, всѣ отправки сахара на востокъ прекратились.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, на погибшемъ около Владивостока отъ мины пароходѣ сѣвернаго общества „Князь Горчаковъ" находилось около 70,000 пуд. сахара рафинада, отправленнаго изъ Одессы. Изъ этого количества 50,000 пуд. погружено Александровскимъ товариществомъ, которые не были застрахованы отъ минъ.

На кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, состоялись на недѣлѣ слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ: песка, производства 1905—1906 года, продано 68,000 пуд., по цѣнѣ на іюнь 4 р. 23 к.—4 р. 21 к. пудъ, на іюль—іюнь 4 р. 25 к. пудъ. Производства 1906—1907 г. продано 50,000 пуд., по цѣнѣ 4 р. 32 к. пудъ. Перечисленій—обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ продано 16,258 пуд., по цѣнѣ на іюнь 15½ к. пудъ, на іюль—12 коп. пудъ. Съ будущими перечисленіями безъ дѣлъ, въ виду полнаго перерыва экспортныхъ требованій.

На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ цѣны сахара сохранили уровень прошлой недѣли, за исключеніемъ Одессы и Варшавы, гдѣ цѣны песка понизились, съ тенденціей къ дальнѣйшему настроенію. Въ окраинныхъ районахъ —сибирскомъ и сѣверо-восточномъ Европейской Россіи цѣны сахара также стали понижаться, въ виду поступившихъ достаточныхъ запасовъ.

На западно-европейскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ не улучшилось; печать усиленно занята выясненіемъ вопроса о развитіи потребленія сахара въ массахъ народа, причемъ предлагаются различныя мѣры.

Австро-венгерскіе сахарозаводчики рѣшили на общемъ собраніи въ Краковѣ стремиться, по примѣру Германіи, къ сокращенію потребительнаго налога на сахаръ. Какъ извѣстно, Австро-Венгрія является единственной страной, примкнувшей къ брюссельской конвенціи, которая послѣ отмѣны премій не внесла никакихъ измѣненій въ ту часть сахарофискальной системы, которая относится къ продукту, произведенному внутри страны. Норма потребительнаго налога на сахаръ продолжаетъ оставаться попрежнему 38 кронъ со 100 кило (около 2 р. 45 к. съ пуда).

Остальныя западно-европейскія производительныя страны вслѣдъ за отмѣной премій, повлекшей за собой паденіе экспортной торговли, стремились достигнуть возможно большаго развитія потребленія внутри страны и пошли по пути сокращенія потребительнаго налога на сахаръ: такъ, во Франціи налогъ сокращенъ съ 64 фр. до 26 фр. (около 1 р. 55 к. съ пуда), въ Бельгіи—съ 45 фр. до 20 фр. (около 1 р. 20 к. съ пуда), въ Германіи съ 20 мар. до 14 мар., причемъ въ настоящее время, какъ извѣстно, на очереди стоитъ вопросъ о пониженіи налога до 10 мар. (около 75 к. съ пуда). Надежды правительства—поднять съ помощью пониженія потребительнаго налога потребленіе внутри страны вполнѣ осуществились: въ Германіи прирость ежегоднаго душевого потребленія выразился послѣ принятія этой мѣры въ размѣрѣ 6,34 килогр. сырца, во Франціи— 7,64 килогр., въ Бельгіи—5,08 килогр. Въ Австро-Венгріи-же внутреннее потребленіе увеличилось только на 2,27 килогр., да и то въ первый годъ послѣ вступленія конвенціи въ силу.

На томъ-же краковскомъ собраніи предложено ходатайствовать о пониженіи налога на сахаръ и какъ простое требованіе справедливости: справедливо-ли, спрашиваетъ онъ, допускать высокое обложеніе продукта, который по своимъ высокимъ питательнымъ свойствамъ долженъ быть признанъ предметомъ первой необходимости, когда въ странѣ многіе предметы роскоши (музыкальные инструменты, моторы, экипажи и т. д.) вполнѣ свободны отъ несенія тягостей обложенія?

По мнѣнію краковскаго собранія сахарозаводчиковъ и съ точки зрѣнія финансовой политики и простой справедливости, сокращеніе налога на сахаръ является настоятельнымъ вопросомъ.

— **Несчастные случаи.** Вчера въ городѣ имѣли мѣсто нѣсколько серьезныхъ несчастныхъ случаевъ. На Бибиковскомъ бульварѣ упалъ съ вагона трамвая на полномъ ходу неизвѣстный солдатъ, получившій при паденіи сотрясеніе мозга. Пострадавшаго въ тяжеломъ состояніи отправили въ Александровскую больницу. На Подолѣ по Александровской улицѣ упала съ вагона трамвая старуха 63 л. Аграфена Титянова и при паденіи сломала лѣвую руку. На Протасовомъ Яру въ д. № 8, дочь извощика Евдокія Сѣдлецкая 8 лѣтъ, качаясь на качеляхъ, упала съ качель, получивъ пораненіе головы и сотрясеніе мозга. Дѣвочка въ безсознательномъ состояніи отправлена была въ Александровскую больницу. На Жилянской улицѣ въ д. № 79, дочь желѣзнодорожнаго служащаго Марія Яницкая 2 лѣтъ, какъ говорятъ, по неосторожности напилась керосину. Врачу стоило большихъ усилій спасти ребенка, потерявшаго сознаніе. Во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ пострадавшимъ оказана была медицинская помощь врачомъ скорой помощи.

— **Крупная кража.** Вчера днемъ, на Пушкинской улицѣ, въ домѣ № 41, совершена крупная кража изъ квартиры врача В. Г. Калюжнаго. Воры воспользовались отсутствіемъ хозяевъ квартиры, между 7 и 10 часами утра, похитили 270 руб. наличными деньгами, серебряныхъ вещей на 157 руб. и цѣнныхъ бумагъ на 2,000 рублей.

— **Неосторожная стрѣльба.** Во дворѣ д. № 81, по М.-Благовѣщенской ул., въ клозетъ зашли Ѳеофилактъ Румашкевичъ и Гаріилъ Коноваловъ и тамъ произвели выстрѣлъ изъ револьвера. Виновные задержаны съ револьверомъ и при дознаніи заявили, что револьверъ ими найденъ и они желали прострѣлить имѣвшійся въ немъ одинъ патронъ.

— **Кража.** 3 іюня днемъ, по Кузнечной ул. въ д. № 37, изъ квартиры крест. Павла Павлова совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 250 руб. 3 іюня днемъ, изъ бакалейной лавки мѣщ. Меера Сагалова, помѣщающейся на канавѣ между Нижнимъ и Верхнимъ Валомъ, неизвѣстн. злоумышленниками посредствомъ взлома пола изъ подъ канавы, совершена кража до 100 руб. наличными деньгами, чаю на 250 руб. и шафрана на 16 руб.

— **Пожаръ.** 3 іюня въ 9 час. вечера, по Б.-Васильковской ул. въ д. № 39, наслѣдниковъ Лемеля Ильницкаго, отъ неизвѣстной причины загорѣлась стѣнка между двумя жилыми квартирами. Огонь немедленно былъ прекращенъ. Убытковъ заявлено до 300 руб. Постройки застрахованы.

— **Скоропостижно умершая.** Въ ночь на 4 іюня, по Кіяновскому переулку у д. № 1, найдена мертвая неизвѣстная женщина лѣтъ 35 отъ роду; трупъ неизвѣстной отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ. Къ выясненію личности покойной приняты мѣры.

— **Задержанные грабители.** 3 іюня, около 10 ч. вечера, по Наб.-Крещатикской ул., на проходившаго болгарскаго подданнаго Григорія Угринова напали Ѳеодосій Макаровъ и Владиміръ Пискуновъ и ограбили у него 8 руб. Грабители задержаны городовыми Подольскаго участка Поддубнымъ и Диденкомъ.

— **Неосторожность.** 1 іюня утромъ, по Волошской ул. въ д. № 37, крест. Мефодій Рыбакъ на третьемъ этажѣ дома, исправляя водопроводную раковину, бросилъ кусокъ желѣзной трубы черезъ окно на мостовую; кускомъ желѣза тяжело раненъ въ голову сынъ мѣщ. Абрамъ Дубинскій 6 лѣтъ. Пострадавшій мальчикъ отправленъ былъ Александровскую больницу.

— **Покушеніе на побѣгъ.** 3 іюня около 12 ч. дня, по Мало-Дорогожицкій ул. въ д. № 4, гдѣ помѣщается женское тюремное отдѣленіе, одна изъ содержащихся тамъ Ѳеодора Новикова пыталась бѣжать для чего взлѣзла на заборъ откуда дорога вела прямо въ поле. Замѣтивъ это тюремный надзиратель произвелъ въ нее выстрѣлъ изъ револьвера и тяжело ранилъ Новикову. Пострадавшая немедленно была доставлена въ Еврейскую больницу, гдѣ она вскорѣ умерла.

Литература и искусство.

◆ **Библіографическая замѣтка.** Ю. Кулаковскій и А. Сониі. Амміанъ Марцеллинъ. Исторія. Переводъ съ латинскаго. Выпускъ 1, Кіевъ 1906 г.

Въ настоящее смутное время, когда научная жизнь въ нашихъ университетахъ совершенно замерла и они погрузились въ хаосъ безсмысленнаго политиканства, очень пріятно отмѣтить трудъ университетскихъ преподавателей, исполненный съ любовью къ избранной спеціальности и дающій читателю не модный наборъ трескучихъ революціонныхъ фразъ, а серьезный матеріалъ для историческихъ изученій и размышленій. Амміанъ Марцеллинъ, историкъ конца IV вѣка по Р. Хр., не былъ доселѣ переведенъ на русскій языкъ, между тѣмъ, какъ онъ является первостепеннымъ источникомъ для исторіи Римской имперіи между 353 и 378 г.г. «Простой по духу сынъ своего вѣка, Амміанъ, усвоивъ себѣ, въ мѣру своихъ силъ, тогдашнюю ученость и просвѣщеніе, остается чистосердечнымъ, искреннимъ и яснымъ повѣствователемъ о пережитыхъ имъ событіяхъ. Въ этой его простотѣ, отсутствіи тенденціозности и даже неспособности быть тенденціознымъ и заключается огромное и несравнимое съ другими свидѣтелями о той-же эпохѣ достоинство Амміана, какъ историческаго источника своего времени». Такъ говорятъ переводчики во введеніи (ст. XVI), чтобы пояснить передъ читателемъ значеніе предпринятой ими работы. Переводъ сдѣланъ вполнѣ литературно и читается легко, и съ возрастающимъ интересомъ, по мѣрѣ углубленія въ перепетіи описываемой Амміаномъ эпохи. Введеніе даетъ необходимыя для пониманія писателя свѣдѣнія о біографіи Амміана, объ административномъ дѣленіи Римской имперіи въ IV вѣкѣ, о центральномъ ея управленіи, объ арміи и военномъ управленіи. Генеологическая таблица дома Константина Великаго и двѣ карты (Галліи и цѣлой имперіи при Діоклетіанѣ) дополняютъ пояснительный матеріалъ. Первый выпускъ обнимаетъ первыя шесть книгъ «Исторіи» Амміана Марцеллина изъ восемнадцати уцѣлѣвшихъ; остальныя двѣнадцать книгъ составятъ второй и третій выпуски. Амміанъ рисуетъ глубокое паденіе духа и культуры Римской имперіи и борьбу за ея существованіе съ варварами. Кое въ чемъ та эпоха напоминаетъ намъ современное оскудѣніе русскаго духа и паденіе нашихъ нравовъ и образованности подъ напоромъ внутреннихъ разнузданныхъ и озвѣрѣлыхъ варваровъ, именуемыхъ по какому-то роковому недоразумѣнію «освободителями». Характерны мелочныя совпаденія. Въ Римѣ того времени также боялись всякихъ заразъ, какъ боятся у насъ теперь, доводя до смѣшного трусость передъ «бациллами» и «микробами» и развивая въ себѣ подъ вліяніемъ воображаемаго ужаса черствость и нечувствительность къ страданіямъ ближняго; театральныя зрѣлища и азартная игра въ кости также до безумія увлекали людей, какъ увлекаютъ у насъ теперь представленія какой-нибудь Вяльцевой или Шаляпина, а въ замѣнъ костей— карты. Человѣческая жизнь цѣнится нашими «освободителями» не выше, чѣмъ въ грубую эпоху Амміана Марцеллина. Хотя мы, русскіе, считаемся народомъ молодымъ, но иногда невольно приходятъ на память слова одного польскаго писателя: «Россія раньше была разорена, чѣмъ разбогатѣла, раньше сгнила, чѣмъ дозрѣла». **С.**

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о еврейскомъ погромѣ въ селѣ Мышеловкѣ.

3-го іюня особымъ присутствіемъ Кіевскаго окружного суда было разсмотрѣно дѣло о еврейскомъ погромѣ въ с. Мышеловкѣ, Кіевскаго уѣзда. Обстоятельства этого дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Подъ вліяніемъ происходившаго въ г. Кіевѣ 18 и 19 октября 1905 года еврейскаго погрома, жители с. Мышеловки, глядя на лицъ, привозившихъ изъ города награбленныя вещи, вздумали погромить и „своихъ жидовъ" и вотъ 20 октября привели свои намѣренія въ исполненіе. Въ этотъ день въ Мышеловкѣ было разбито 6 еврейскихъ квартиръ и лавокъ, но убытки отъ этого погрома были незначительны, такъ какъ предусмотрительные евреи всѣ свои лучшія вещи и товары попрятали. Толпа, производившая погромъ, была велика, что и исключало возможность замѣтить кого-либо изъ громилъ. Въ концѣ-концовъ, послѣ долгихъ поисковъ, потерпѣвшимъ удалось указать полиціи трехъ громилъ: мѣщанъ Михаила и Марію Москалевыхъ и крестьянина Григорія Буркатскаго, изъ которыхъ Михаилъ Москалевъ являлся предводителемъ громилъ. Поименованныя лица хотя и не признавали себя виновными, но были арестованы и переданы въ распоряженіе судебныхъ властей. На судѣ свидѣтели по дѣлу, въ томъ числѣ и потерпѣвшіе, категорически отказались уличать подсудимыхъ въ приписываемыхъ имъ преступленіяхъ. Въ виду такихъ свидѣтельскихъ показаній, судъ, по ходатайству обвинителя, огласилъ многія изъ показаній, данныхъ свидѣтелями у слѣдователя, гдѣ свидѣтели указывали на подсудимыхъ, какъ на громилъ. Свидѣтели, показанія которыхъ читались, отвѣчали, что говорятъ они правду теперь, послѣ принятія присяги. Свидѣтели-же стражникъ Терновъ и одинъ изъ потерпѣвшихъ давали на судѣ указанія на участіе подсудимыхъ въ мышеловскомъ погромѣ. Прокуроръ поддерживалъ предъявленное ко всѣмъ подсудимымъ обвиненіе. Защита отсутствовала. Особое присутствіе окружного суда приговорило Михаила Москалева, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ, Григорія Буркатскаго въ тюрьму на 2 мѣсяца, а Марію Москалеву оправдало.

М. СТЕПАНЬ, Волынской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Варшавское товарищество технической разработки лѣсныхъ произведеній, продавши имѣніе, ликвидировало дѣла одного паркетнаго завода, при Степани. Этимъ лишились мѣстные жители громаднаго заработка. Вслѣдствіе этого евреи массами выѣзжаютъ въ Америку. Товарищество за время своего существованія принесло уѣзду громадную пользу, провело телеграфъ, телефонъ и желѣзную дорогу отъ ст. Клевань на ст. Немовичи Полѣсскихъ ж. д. Подъ вліяніемъ всего этого торговля и промышленность въ Степани приняла широкіе размѣры, и населеніе получило большіе заработки. Теперь же, съ уходомъ товарищества, желѣзная дорога со всѣми своими учрежденіями должна прекратить свою дѣятельность, что нанесетъ сильный вредъ процвѣтанію мѣстечка, обильнаго евреями и богатыми помѣщиками. Поэтому есть надежда, что на коллективное ходатайство степанскихъ жителей и помѣщиковъ принять желѣзную дорогу въ вѣдѣніе казны правительство не отвѣтитъ отказомъ и т. обр. Степани не будетъ грозить опасность быть отрѣзанной отъ линіи желѣзной дороги.

Рѣка Горынь вслѣдствіе дождей сильно выступила изъ береговъ. Такого половодья не было даже весной. Теперь вода пошла на убыль. Если теперь, послѣ дождливыхъ дней, не установится солнечная погода, то травамъ будетъ грозить серьезная опасность, и скотъ сильно падетъ въ цѣнѣ. Но, слава Богу, уже два дня, какъ не идутъ дожди, хотя небо немного и хмурится.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Депутатъ Сипягинъ говорилъ въ Думѣ о письмѣ, полученномъ имъ отъ матери убитаго при взрывѣ бомбъ въ Севастополѣ гимназиста, будто бы она прощаетъ убійцъ своего сына. Теперь оказывается, что ради мерзкой политической игры г. Сипягинъ не задумался публично сказать неправду и не пощадилъ даже горя несчастной матери. Сегодня эта мать напечатала письмо въ «Новомъ Времени», въ которомъ заявляетъ, что она ни Сипягину и никому другому ничего подобнаго не писала.

А. С. Суворинъ возмущается поведеніемъ Думы и ея ораторовъ по поводу бѣлостокскихъ событій. «Вотъ какая сила евреи»! говоритъ онъ. Дума почувствовала себя на иголкахъ, узнавъ о погромѣ въ Бѣлостокѣ, не разбирая его причинъ. Максимъ Ковалевскій сказалъ, что Дума должна протестовать, если мы желаемъ, чтобы Европа насъ уважала. О желаемъ, желаемъ, главное, чтобы Европа, а Россія—чортъ съ ней! Набоковъ, вытюженный юристъ, полный накрахмаленныхъ фразъ, ничего не зная, закричалъ о сигналѣ къ погрому тѣми выстрѣлами, которыми стрѣляли въ процессію!

Вслѣдствіе слабаго подвоза откормленнаго скота изъ южныхъ губерній мясо въ Петербургѣ поднялось въ цѣнѣ до 23 коп. фунтъ и ожидается дальнѣйшее повышеніе цѣнъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюня. Думскіе лжецы и лицемѣры раскрываются съ каждымъ днемъ все болѣе и во всемъ. У нихъ двѣ мѣры и два вѣса. Погромы русскихъ помѣщичьихъ усадьбъ и массовыя насилія революціонныхъ разбойниковъ надъ мирнымъ населеніемъ доселѣ не вызвали порицанія Думы, только бѣлостокскій погромъ повергнулъ ее въ совершенную истерику. Въ послѣдніе дни агитація революціонныхъ газетъ очень усилилась: самые наглые призывы, самая безсовѣстная ложь открыто распространяются съ цѣлью повысить настроеніе. Вотъ настоящее провокаторство, толкающее рабочіе классы въ бездну отчаянія и разоренія для пополненія кому-то нужной толпы безработнаго пролетаріата. Частичныя забастовки возникаютъ, но скоро оканчиваются. Вчера благодаря усиленной агитаціи удалось сбить съ толку булочниковъ, объявившихъ забастовку, хотя ни вчера, ни сегодня никакого недостатка въ хлѣбѣ и булкахъ не наблюдается. Большинство подгородныхъ дачныхъ мѣстъ имѣютъ свои булочныя. Общее настроеніе въ Петербургѣ совершенно спокойное за исключеніемъ радикальныхъ листковъ, бьющихъ въ набатъ и призывающихъ къ забастовкамъ, которыя въ массѣ не встрѣчаютъ сочувствія.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Выборы въ Государственную Думу по Плоцкой губерніи назначены на 12 іюня.

Правительственное сообщеніе о бѣлостокскихъ безпорядкахъ: 1 іюня въ первомъ час. дня въ Бѣлостокѣ во время хода православной процессіи на углу Александровской и Институтской улицъ изъ домовъ Рахитиса и Маковскаго сдѣлано было въ процессію нѣсколько выстрѣловъ, коими три женщины и двое дѣтей были убиты, нѣсколько человѣкъ ранены. Кромѣ того, произведены были отдѣльные выстрѣлы на Тыкоцкой улицѣ въ католическую процессію, не причинившіе, однако, никому вреда. На Базарной площади брошены двѣ бомбы. Отъ взрыва никто не пострадалъ. Послѣ этого въ городѣ возникли безпорядки, которые продолжались въ теченіе всего дня. Во многихъ мѣстахъ произошли кровавыя столкновенія между евреями и христіанами. Толпа начала громить еврейскія лавки. Для содѣйствія полиціи были вызваны войска, но ихъ стали обстрѣливать изъ чердаковъ, верхнихъ этажей и крышъ домовъ, на что войска съ своей стороны отвѣчали выстрѣлами. Къ семи часамъ вечера порядокъ былъ водворенъ относительный, хотя послѣ того слышались выстрѣлы и имѣли мѣсто отдѣльные случаи насильственныхъ дѣйствій. 2 іюня безпорядки и столкновенія между евреями и христіанами возобновились. Въ полицейское управленіе были произведены выстрѣлы нѣсколькими лицами, забравшимися на чердакъ противоположнаго дома. Пострадавшихъ не было. Также какъ наканунѣ происходила стрѣльба въ войска. Погромъ еврейскихъ лавокъ прекращенъ. Порядокъ возстановляется. Число пострадавшихъ до настоящаго времени точно не опредѣлено. Ихъ предполагается нѣсколько десятковъ.

«Новое Время» передаетъ слухъ, что центральный комитетъ партіи соціалъ-революціонеровъ разослалъ въ мѣстныя провинціальныя организаціи сообщенія, рекомендующія (!!!) воздержаться отъ всякихъ террористическихъ актовъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 3 іюня. «Сѣверный Голосъ» сообщаетъ, что въ Бѣжецкѣ въ городскомъ саду между публикой и стражниками произошло столкновеніе. Есть раненые.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Вслѣдствіе нѣсколькихъ убійствъ на Бѣлостокскомъ вокзалѣ поѣзда прибываютъ пустыми.

КЕРЧЬ. Забастовали команды таможенныхъ катеровъ пароходовъ Русскаго общества, ходящихъ въ азовскіе порты и Тамань.

ТИФЛИСЪ. Губернское дворянское собраніе постановило ходатайствовать о прекращеніи переселенія въ Грузію выходцевъ изъ Персіи и Турціи и крестьянъ внутреннихъ губерній, въ виду малоземелья.

МОСКВА. Въ пригородахъ Москвы по улицамъ появляются сборища, разгоняемыя полиціей. Градоначальникъ приказалъ задерживать участниковъ безпорядковъ, подвергать трехмѣсячному аресту съ запрещеніемъ жительства въ Москвѣ.

ДВИНСКЪ. На улицѣ раненъ четырьмя выстрѣлами приставъ Васютовичъ, скончавшійся черезъ нѣсколько минутъ. Убійцы скрылись.

ОРЕЛЪ. Возвратился съ Дальняго Востока драгунскій Черниговскій полкъ.

ХАРЬКОВЪ. Горитъ табачная фабрика Бурасъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. На Шекснѣ сгорѣлъ буксирный пароходъ «Суворовъ» и двѣ полулодки съ овсомъ.

БЕРЛИНЪ. «Альянсъ Израелитъ» пожертвовалъ двадцать тысячъ франковъ жертвамъ погрома въ Бѣлостокѣ.

ПОЛТАВА, 3 іюня. Въ губерніи открывается шесть землеустроительныхъ комиссій. На станціи Ереськи потерпѣлъ крушеніе товарный поѣздъ, разбитъ одинъ вагонъ; пострадавшихъ нѣтъ.

БАХМУТЪ. Забастовали рабочіе заводовъ механическаго Оливье, земледѣльческихъ орудій Нибурга; требованія политическія и экономическія. Дознаніемъ обнаружено, что приказчикъ Хрѣнникова замѣтилъ трехъ крестьянъ, самовольно косившихъ сѣно, направился къ нимъ съ двумя рабочими и ключникомъ. Послѣдній выстрѣлилъ въ крестьянъ. Стражники не стрѣляли. Забастовали тысяча рабочихъ Александровскаго каменноугольнаго рудника. Предъявлены экономическія требованія. Въ Горловкѣ 1,700 рабочихъ требуютъ повышенія платы на 20 процентовъ. Въ случаѣ неудовлетворенія угрожаютъ уничтожать шахту № 5; выслана еще полусотня казаковъ.

Въ Константиновскомъ заводскомъ районѣ рабочіе грозятъ полиціи освобожденіемъ изъ тюрьмы подозрѣваемаго въ убійствѣ рабочаго.

ВАРШАВА. При обыскѣ неизвѣстныхъ на Банковой площади ранены городовой и патрульный. Выстрѣломъ изъ револьвера убитъ околоточный Парошукъ, прибѣжавшій на помощь. Околоточный выстрѣломъ ранилъ проходившую Дайковскую.

БѢЛОСТОКЪ. Ночью отъ выстрѣловъ сгорѣла деревянная фабрика. Заявлено въ больницѣ товарищу прокурора и предводителю дворянства, что трупы не подбираются изъ опасенія продолжающейся стрѣльбы. Обѣщано дать охрану.

ЛАВИНСКАЯ ЭКОНОМІЯ (Переяславскаго уѣзда). 2,300 рабочихъ требуютъ увеличенія платы, грозя уничтожить постройки. Прибыла сотня казаковъ. Женская прогимназія преобразована въ гимназію.

КАЗАНЬ. Въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ выяснено, что въ губерніи пропало посѣвовъ 60 процентовъ. На обсѣмененіе нужно болѣе трехъ милліоновъ. 10 іюня созывается экстренное губернское собраніе для рѣшенія вопроса о немедленной закупкѣ хлѣба и продовольствія для населенія. Мировой судья Купріяновъ, обвинявшійся по 129 ст. въ произнесеніи рѣчи въ собраніи земскихъ гласныхъ, оправданъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Предсоборное присутствіе высказалось за возстановленіе патріаршества со слѣдующими правами: патріархъ предсѣдательствуетъ въ Синодѣ, наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Синода, принимаетъ жалобы на епископовъ, даетъ имъ ходъ, сносится съ прочими церквами, служитъ органомъ сношеній высшаго церковнаго правительства съ высшими государственными учрежденіями, пользуется правомъ непосредственно лично ходатайствовать предъ Государемъ, какъ покровителемъ церкви, ежегодно представляя Государю отчетъ о состояніи церкви; имя патріарха поминается при богослуженіи вмѣсто Синода.

Членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ Фришъ командированъ въ Бѣлостокъ для изслѣдованія причинъ погрома. Выѣзжаетъ сегодня.

Значительная часть петербургскихъ булочниковъ забастовала вчера. Многія булочныя сегодня закрыты. Свыше двадцати депутатовъ, преимущественно Сѣверо-Западнаго края и юга, получая почти ежедневно извѣстія о начавшихся аграрныхъ волненіяхъ, выѣхали на мѣста разъяснить крестьянамъ безполезность этого способа добыванія себѣ земли и воли, успокоить ихъ, уговорить подождать окончанія обсужденія аграрнаго вопроса въ Думѣ.

Всероссійскій съѣздъ делегатовъ всѣхъ отдѣловъ союза 17 октября состоится въ Петербургѣ 17 іюня. Предметы занятій съѣзда: дальнѣйшая дѣятельность союза, развитіе программы союза, разсмотрѣніе устава, избраніе центральныхъ органовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 4 іюня. Забастовали лѣсообдѣлочные и кузнечный цехи Нижнеднѣпровскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. Предъявлены экономическія требованія. Начальникъ тяги отказался выслушать. Рабочіе телеграфировали предсѣдателю Думы и министру путей сообщенія.

ПЯТИГОРСКЪ. На Провалѣ открыта студенческая санаторія.

БѢЛОСТОКЪ, 4 іюня. Новые погромы въ окрестныхъ мѣстечкахъ. Въ Старосельцахъ 50 убитыхъ. Объявлено военное положеніе. Сняты патрули. Городъ успокаивается. Въ больницы доставлено слишкомъ сто убитыхъ. Пріѣхали три члена Государственной Думы—профессоръ Щепкинъ, Якобсонъ и Араканцевъ. Они посѣщаютъ больницы, осматриваютъ мѣста погрома, собираютъ свѣдѣнія. Прибыли корреспонденты петербургскихъ, провинціальныхъ и заграничныхъ газетъ.

ВИЛЬНА. Не смотря на распространившіеся тревожные слухи отмѣненная 1 іюня религіозная процессія сегодня состоялась. Городъ принялъ праздничный видъ. Дома украшены цвѣтами и коврами. Около полудня началось торжественное шествіе съ епископомъ Роопомъ въ главѣ процессіи. Участвовали десятки тысячъ людей. Порядокъ образцовый. Никакихъ инцидентовъ не было. Оффиціально опровергается сообщеніе о произведенныхъ солдатами въ мѣстной тюрьмѣ залпахъ и пораненіи арестанта.

ТИХВИНЪ. Горитъ казенная лѣсная дача въ 5 верстахъ отъ города.

СИМФЕРОПОЛЬ. Хозяинъ «Одесскаго» трактира въ ссорѣ ранилъ голову одному изъ посѣтителей. Товарищи потерпѣвшаго произвели разгромъ трактира. Прибывшій эскадронъ солдатъ разогналъ толпу.

ХАРЬКОВЪ. Пожаромъ на фабрикѣ Бураса уничтоженъ складъ цѣннаго табака на сорокъ тысячъ руб.; много товара попорчено. Убытокъ сто тысячъ руб.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ фабрично-промышленныхъ заведеніяхъ частичныя забастовки. Рабочіе предъявляютъ экономическія требованія.

САРАТОВЪ. Синодская волость, Вольскаго уѣзда, охвачена аграрными волненіями. Сожжена богатая помѣщичья мельница. Крестьяне села Барабулака, Саратовскаго уѣзда, самовольно косятъ луга въ экономіи помѣщицы Катковой.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го Іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюня. Представлявшимся въ Петергофѣ окончившимъ воспитанникамъ Александровскаго лицея и училища правовѣдѣнія Государь Императоръ сказалъ:

«Я радъ былъ видѣть васъ у Себя, господа, въ особенности послѣ окончанія вами такого тяжелаго учебнаго года, въ которомъ вы вели себя такъ примѣрно, такъ прилично, какъ и подобаетъ честнымъ русскимъ гражданамъ; это даетъ Мнѣ увѣренность и служитъ Мнѣ ручательствомъ, что и впредь на службѣ вы всѣ и каждый изъ васъ будетъ исполнять свой долгъ передъ Престоломъ и Отечествомъ честно и беззавѣтно до конца, имѣя въ виду счастье дорогой родины и чистоту вашей совѣсти. Желаю вамъ отъ души успѣха на вашемъ жизненномъ пути».

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 іюня. Всеподданнѣйшій адресъ всероссійскаго дворянскаго съѣзда высказываетъ увѣренность, что голосъ дворянства будетъ выслушанъ Государемъ Императоромъ и указываетъ, что враги русской государственности пытаются завоевать отчужденіемъ частно-владѣльческихъ земель довѣріе крестьянъ, чтобы поднять крестьянскія массы на безсознательную борьбу. Силы, враждебныя государству, скрываютъ затаенное стремленіе захвата верховной власти Монарха. Дворянство утверждаетъ, что верховная самодержавная власть есть неизмѣнное вѣрованіе русскаго народа. Отчужденіе земли послужитъ первымъ шагомъ къ побѣдѣ соціализма, отвергающаго всякую собственность. Улучшенія крестьянскаго положенія дворянство ожидаетъ отъ переселенія, организаціи кредита, поднятія просвѣщенія въ духѣ Христовой вѣры. Правительство должно проявить силу, прямоту и закономѣрность, чтобы обезпечить въ странѣ порядокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюня. Предсоборнымъ присутствіемъ разсматривался, выработанный профессорами Алмазовымъ, Красноженомъ и Бердниковымъ, проектъ положенія о правахъ патріарха русской церкви; послѣ выслушанія существенныхъ редакціонныхъ поправокъ, предложенныхъ профессорами Горчаковымъ и Забѣловскимъ, а также Аксаковымъ, Самаринымъ и епископомъ Стефаномъ, установлено за патріархомъ право посредничества между церковью и властью, высшими государственными установленіями и Высочайшей властью, а также право непосредственнаго ходатайствованія передъ Государемъ Императоромъ.

Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что перепечатанное многими газетами изъ «Народнаго Вѣстника» сообщеніе, что будто на станціи Нижнеудинскъ, Иркутской губерніи, въ январѣ сего года повѣшенъ по приказанію генерала Меллеръ-Закомельскаго священникъ Іоаннъ, состоявшій законоучителемъ въ желѣзнодорожной школѣ на ст. Тайшехъ, за неодобрительный отзывъ о дѣйствіи офицеровъ отряда, совершенно ложно.

Въ Петербургѣ забастовали булочники и кондитеры, предъявивъ хозяевамъ экономическія требованія, въ томъ числѣ объ установленіи десятичасового рабочаго дня, уничтоженія сверхурочныхъ работъ и празднованія воскресеній и двунадесятыхъ праздниковъ.

Въ Государственной Думѣ трудовая группа постановила резолюцію, признающую невозможность Государственной Думѣ разойтись на каникулы не разрѣшивъ стоящихъ на первой очереди вопросовъ, особенно аграрнаго.

ПАРИЖЪ, 3 іюня. Въ засѣданіи палаты президентъ желтыхъ рабочихъ синдикатовъ излагаетъ политическія цѣли своей партіи, указывая, что желтые синдикаты объединяютъ большее число рабочихъ, чѣмъ всѣ остальные союзы. Ораторъ удивляется, что они не получаютъ правительственной денежной поддержки, поэтому желательно, чтобы правительство откровенно объявило, къ какимъ цѣлямъ оно стремится. Ораторъ упрекаетъ соціалистовъ, что они стоятъ за монополію государства, подавляющую всякую свободу; онъ желаетъ увеличенія частной собственности, отмѣны заработной платы и требуетъ отъ правительства высказаться по вопросу о правѣ собственности.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 іюня. (Оффиціально). Телеграмма изъ Гродны 2 іюня, въ которой сообщается, будто въ Бѣлостокѣ евреи бросали въ паломниковъ бомбы, будто во время паники процессіи затоптаны дѣти, разорванъ ксендзъ, православному священнику оторвало ногу, прислана не оффиціально, а частнымъ корреспондентомъ Стукаличемъ, начальникомъ отдѣленія казенной палаты, который собралъ не точныя свѣдѣнія и многія подробности передалъ по ложнымъ слухамъ.

На всеподданнѣйшемъ адресѣ всероссійскаго дворянскаго съѣзда Государь Императоръ написалъ: «Цѣню готовность земельнаго трудового дворянства служить и впредь нуждамъ и пользѣ дорогой родины». «Правительственный Вѣстникъ» опровергаетъ сообщеніе «Новаго Времени» о предположеніяхъ отчужденія войсковыхъ земель для удовлетворенія малоземельныхъ крестьянъ.

ГРОДНА, 3 іюня. Вслѣдствіе слуховъ объ ожидаемомъ завтра здѣсь погромѣ, группа христіанскаго населенія отправила депутацію въ числѣ пяти лицъ къ губернатору и архіерею сообщить о тревожномъ настроеніи населенія и просить содѣйствія къ умиротворенію населенія, возбужденнаго ложными слухами о причинахъ возникновенія погрома въ Бѣлостокѣ. Архіерей и вице-губернаторъ очень сочувственно отнеслись къ ходатайству депутаціи; вице-губернаторъ обѣщалъ полное содѣйствіе къ успокоенію населенія и предотвращенію всякой опасности. Католическое духовенство въ свою очередь рѣшило принять всѣ мѣры къ успокоенію населенія.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 3 іюня. Получено извѣстіе, что близъ станціи Пограничная, Восточно-Китайской желѣзной дороги, произошло крушеніе пассажирскаго поѣзда.

ТИФЛИСЪ, 3 іюня. Генералъ-губернаторомъ закрыты газеты: «Девятый Валъ», замѣстившій «Возрожденіе», и «Тифлисскій Вѣстникъ», органъ мѣстныхъ кон.-демокр.; взамѣнъ послѣдняго завтра выйдетъ «Кавказскій Курьеръ», подъ редакціей Карапталова.

Поздно вечеромъ совершено нападеніе на помѣщеніе полицейскаго резерва; убитъ одинъ изъ нападавшихъ.

ВИЛЬНА, 3 іюня. Гродненскій губернаторъ, телеграммой за три дня, доноситъ, что бѣлостокскій полиціймейстеръ телеграфируетъ, что погромы совершенно прекращены; ночью были отдѣльные выстрѣлы. На Николаевской улицѣ революціонеры обстрѣливали изъ противоположнаго дома полицейскій участокъ. Подошелъ патруль и послѣ нѣсколькихъ залповъ революціонеры подожгли домъ и разбѣжались, оставивъ девять труповъ. Около полицейскаго управленія въ пустомъ фабричномъ зданіи революціонеры засѣли и открыли стрѣльбу; послѣ нѣсколькихъ залповъ войскъ они разбѣжались, подожгли зданіе. Пожарная команда была лишена возможности дѣйствовать, въ виду массы разрывавшихся снарядовъ и патроновъ въ горѣвшемъ зданіи. Изъ войскъ за ночь никто не пострадалъ. Всѣ мѣры къ недопущенію погрома приняты. Въ Бѣлостокъ отправляется вагонъ съ съѣстными припасами, на случай недостатка. Въ Бѣлостокъ генералъ-губернаторомъ назначенъ начальникъ дивизіи Вадеръ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 3 іюня. Дѣло о покушеніи на генерала Неплюева вновь назначено на 9 іюня. Командующій войсками отклонилъ ходатайство представителей печати о разрѣшеніи присутствовать на процессѣ.

ТИФЛИСЪ, 3 іюня. На станціи Чаладиди, Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, при проходѣ пассажирскаго поѣзда шестеро вооруженныхъ злоумышленниковъ напали на артельщика Сорокина, ѣхавшаго въ отдѣльномъ купе, тяжело ранили его и отобрали болѣе тысячи рублей. Сорокинъ, отстрѣливаясь, ранилъ одного изъ нападавшихъ, остальные скрылись въ чаладидійскихъ лѣсахъ.

ВѢНА, 3 іюня. Оффиціальная «Fremdenblatt» помѣстила сообщеніе: «Какъ мы узнали, парижское газетное извѣстіе, будто графъ Голуховскій выйдетъ въ отставку по окончаніи сессій делегацій и будто отставка его составляетъ условіе, при которомъ большинство венгерской делегаціи согласно принять бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ, лишено всякаго основанія».

РИМЪ, 3 іюня. Итальянское правительство сообщило греческому, что оно по просьбѣ румынскаго правительства взяло на себя защиту румынскихъ подданныхъ въ Греціи.

ТУЛОНЪ, 3 іюня. При опытахъ, производившихся съ новымъ русскимъ броненосцемъ «Адмиралъ Макаровъ», заказаннымъ въ Тулонѣ, вода пробила непроницаемыя перегородки; броненосецъ легъ на бокъ; шесть рабочихъ ранено.

ВАРШАВА, 4 іюня. Въ виду тревожнаго времени католическимъ духовенствомъ отмѣнены на сегодня уличныя процессіи съ хоругвями по случаю праздника Божьяго Тѣла.

Вчера въ военномъ судѣ разсматривалось дѣло о трехъ крестьянахъ Кѣлецкой губерніи, обвиняемыхъ въ покушеніи на убійство желѣзнодорожныхъ мостовыхъ сторожей съ цѣлью взрыва моста. Подсудимые оправданы.

КАЗЫЗМАНЪ, Карской области, 4 іюня. На турецкой границѣ найдено четыре трупа убитыхъ армянъ.

КУТНО, Варшавской губерніи, 4 іюня. Между Красневицами и Кладовой въ лѣсу ограблена почта. Убиты: почтальонъ, два солдата и двѣ лошади.

ТУЛА, 4 іюня. Богородицкое земское собраніе постановило ввести въ уѣздѣ всеобщее образованіе и утвердило школьную сѣть радіусомъ въ двѣ версты.

ЖЕНЕВА, 4 іюня. Международная конференція по пересмотру Женевской конвенціи признала сегодня въ комитетскомъ засѣданіи необходимость облегчить установленіе личности убитыхъ на поляхъ сраженій. Для этой цѣли каждый изъ участвующихъ въ сраженіи долженъ получить знакъ, по которому его можно узнать. Затѣмъ обсуждался списокъ лицъ, которымъ должна быть обезпечена на войнѣ гарантія противъ посягательствъ.

ТЕГЕРАНЪ, 4 іюня. Чума въ Хорасани прекратилась. Начальникомъ русской противочумной комиссіи приняты всѣ мѣры предосторожности. Муллы въ Тегеранѣ продолжаютъ настойчиво требовать обѣщанныхъ реформъ. Угрожаютъ безпорядки.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 4 іюня. Международное парламентское общество въ Англіи обратилось къ чрезвычайному сейму съ приглашеніемъ прислать делегатовъ на четырнадцатую очередную конференцію общества, имѣющую состояться въ концѣ іюля въ Лондонѣ. Сословіями избраны по два депутата.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Начальникъ 1-й саперной бригады генералъ-лейтенантъ Прескоттъ назначается генералъ-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству.

—Въ Москвѣ открылся съѣздъ старообрядцевъ неокружниковъ—мірянъ. На съѣздѣ участвуетъ 180 делегатовъ.

—1 іюня, передъ окончаніемъ работъ въ вагонныхъ мастерскихъ Николаевской желѣзной дороги, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Петерб. Лист.», къ рабочимъ подошла группа безработныхъ. Образовалось шествіе. Былъ выброшенъ красный флагъ съ надписью: «Смерть палачамъ, свобода народу». На толпу бросилась рота Выборгскаго полка, дежурившаго на заводѣ. Прапорщикъ Ивановъ вырвалъ изъ рукъ рабочаго красный флагъ. Флагоносецъ былъ отбитъ рабочими. Толпа прошла съ пѣніемъ «Марсельезы», по улицамъ и разошлась.

—Изъ Кронштадта «Пет. Газ.» сообщаютъ: Къ гробовщику Николаеву явился невѣдомый человѣкъ въ формѣ флотскаго офицера, выбралъ металлическій гробъ и, уплативъ 80 руб., приказалъ доставить его по указанному адресу. Каково-же было удивленіе посланныхъ съ гробомъ, когда, придя по адресу, они очутились къ квартирѣ какъ нельзя болѣе живого кронштадтскаго коменданта ген. Бѣляева. Виновникъ шутки не обнаруженъ.

—2 іюня, вечеромъ, въ контору лѣсного склада П. Г. Фирсанова, по Сокольническому шоссе, въ Москвѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», явилось восемь вооруженныхъ субъектовъ, изъ которыхъ одинъ былъ въ маскѣ. Въ конторѣ находились въ это время самъ Фирсановъ и два приказчика. Напавшіе съ револьверами въ рукахъ и крикомъ: «руки вверхъ», направились къ несгораемому шкапу, при чемъ одинъ съ револьверомъ былъ поставленъ у двери, другой у телефона. Несгораемый шкапъ оказался запертымъ. Тогда они, приставивъ Фирсанову къ уху револьверъ, потребовали, чтобы онъ самъ открылъ шкапъ, что тотъ и сдѣлалъ. Грабители забрали больше 10,000 руб. и скрылись.

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Слово», рѣшено возбудить преслѣдованіе противъ восемнадцати военныхъ врачей, вернувшихся съ русско-японской войны, по обвиненію ихъ въ противоправительственной агитаціи среди войскъ.

—Въ одобренной Совѣтомъ Министровъ программѣ новыхъ налоговъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣдомости», указывается, что изысканія новыхъ источниковъ дохода Государственнаго Казначейства вызывается прежде всего необходимостью производить расходы на платежи процентовъ и погашенія по займамъ, заключеннымъ для покрытія военныхъ расходовъ. Въ ближайшіе годы платежи эти равняются 93.987.703 р. въ годъ, изъ которыхъ 51.800.203 р. внесены въ бюджетъ 1906, а на остальную сумму должны быть съ 1907 года изысканы новые источники дохода. Кромѣ того, нужно найти средства для возмѣщенія потерь казны послѣ отмѣны выкупныхъ платежей, изъ которыхъ половина изъ 70 милліоновъ руб. уже покрыта другими ресурсами, а остальные 35 милліоновъ руб. предстоитъ съ 1 января 1907 г. замѣнить новыми поступленіями. Въ первую очередь Министерствомъ Финансовъ поставленъ вопросъ о внесеніи въ Государственную Думу проектовъ о подоходномъ налогѣ и объ увеличеніи акциза на табакъ. При сравнительно умѣренной прогрессіи обложенія, отъ 0,7 до 5% подоходный налогъ дастъ отъ 25 до 40 милліоновъ руб. Въ виду сложности и новизны дѣла акцизъ на желтые турецкіе табаки предположено повысить на 40%, что дастъ 11 или 12 милліоновъ руб., а налогъ на махорку повысить на 40 коп. съ пуда, что дастъ около полутора милліона руб. Во вторую очередь Министерствомъ Финансовъ поставлено возвышеніе государственнаго земельнаго налога, такъ какъ цѣна на землю повысилась и взаимоотношеніе цѣнъ въ разныхъ мѣстностяхъ измѣнилось. Общая стоимость земель по 50 губерніямъ Европейской Россіи опредѣляется теперь въ 16.886.000.000 руб. и налогъ въ старой нормѣ, 1,8% съ цѣнности, долженъ дать 30.433.000 руб., то-есть болѣе нынѣшняго оклада на 17.096.000 руб. Далѣе предположено повысить до 6% съ дохода налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, что увеличитъ поступленіе по этой статьѣ на 1 или 2 милліона руб. Пересмотрѣть положеніе о промысловомъ налогѣ, разработать законопроектъ о налогѣ съ денежныхъ капиталовъ и закончить разсмотрѣніе проекта налога съ наслѣдствъ. Квартирный налогъ, какъ суррогатъ подоходнаго налога, подлежитъ упраздненію. Несмотря на рѣзкую критику самаго принципа косвеннаго обложенія, ни одно еще государство не могло до сихъ поръ обойтись безъ этого вида сборовъ. Повышеніе косвенныхъ налоговъ можетъ коснуться лишь весьма немногихъ изъ нихъ. Кромѣ повышенія акциза на табакъ, Министерство Финансовъ полагаетъ ввести акцизъ на электричество и освѣтительный газъ. Этотъ налогъ по одному лишь Петербургу можетъ дать казнѣ около 3 или 4 милліоновъ руб. Справедливость этого налога оправдывается обложеніемъ керосина, который является почти единственнымъ источникомъ освѣщенія для малообезпеченныхъ классовъ населенія. Увеличеніе тяжести обложенія сахара признано крайне нежелательнымъ. Прибѣгая къ новымъ налогамъ, министерство финансовъ не отрицаетъ необходимости общей податной реформы, которая должна коснуться всей совокупности прямого обложенія. Руководящимъ началомъ этой реформы должно быть достиженіе возможной равномѣрности обложенія и постепенное облегченіе податного бремени, лежащаго на широкихъ массахъ неимущаго населенія. Полная уравнительность поземельнаго обложенія окажется возможною только при условіи преобразованія мірскихъ сборовъ, реформа которыхъ является необходимою для завершенія дѣла, начатаго манифестомъ 3 ноября 1905 г. Выполненіе этой реформы лежитъ ближайшимъ образомъ на обязанности министерства внутреннихъ дѣлъ.

—Въ одной петербургской газетѣ было между прочимъ сообщено, что суммы, назначенныя въ качествѣ субсидіи на такъ называемыя «гапоновскія организаціи» и переданныя бывшимъ министромъ торговли В. И. Тимирязевымъ литератору А. И. Матюшинскому, исчезли и до сихъ поръ не возвращены по назначенію. По этому дѣлу «Нов. Вр.» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія: Согласно письму графа Витте, г. Тимирязевъ выхлопоталъ на рабочія организаціи 30,000 рублей, каковую сумму подъ расписки передалъ Матюшинскому, представителю означенныхъ организацій. Матюшинскій вручилъ рабочимъ 7 тысячъ рублей, а затѣмъ съ 23,000 руб. бѣжалъ изъ Петербурга. Послѣ долгихъ розысковъ рабочій Кузинъ накрылъ Матюшинскаго въ Саратовѣ, причемъ, по настоянію мѣстныхъ властей, означенный Матюшинскій возвратилъ Кузину 22,000 рублей, сознавшись, что 700 рублей имъ истрачены на «личныя дѣла». Сумма въ 22,300 рублей была, согласно постановленію центральнаго комитета рабочихъ, ассигнована въ полное распоряженіе Гапона, который и началъ устройство мастерскихъ на кооперативныхъ началахъ. Остатокъ изъ этихъ денегъ находится въ Ліонскомъ кредитѣ въ Ниццѣ, гдѣ хранились и другія суммы, отданныя Гапономъ (онъ являлся въ Ліонскій кредитъ съ паспортомъ Рыбницкаго). Роль Мануйлова, бывшаго чиновника особыхъ порученій при графѣ Витте, состояла въ томъ, что онъ, по приказанію бывшаго предсѣдателя совѣта министровъ, представилъ Матюшинскаго г. Тимирязеву. Никакого касательства къ выданной субсидіи Мануйловъ не имѣлъ, такъ какъ расчеты производились лично между бывшимъ министромъ торговли и «литераторомъ» Матюшинскимъ.

—Священникъ Казанскій, арестованный въ декабрьскіе дни на станціи Перово, по словамъ «Нов. Вр.», заключенъ въ Даниловскомъ монастырѣ. Дѣло его въ военномъ судѣ прекращено и передано духовному начальству.

—Совѣтъ Московскаго университета, какъ передаетъ «Нов. Вр.», получилъ изъ Петербурга свѣдѣнія о томъ, что впредь до законодательнаго утвержденія новаго университетскаго устава предполагается ввести временныя правила университетскаго устройства, выработанныя въ Петербургѣ на съѣздѣ ректоровъ и профессоровъ, подъ предсѣдательствомъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія гр. И. И. Толстого. Въ настоящее время выяснилось, что новый министръ народнаго просвѣщенія находитъ нецѣлесообразнымъ введеніе теперь же новыхъ правилъ въ виду того, что проектъ новаго университетскаго устава будетъ внесенъ на утвержденіе Государственной Думы въ осеннюю сессію текущаго года.

—Министръ путей сообщенія, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», увѣдомилъ циркуляромъ всѣхъ начальниковъ дорогъ о томъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ департаментѣ полиціи, въ ближайшемъ будущемъ готовится широкая политическая забастовка. Въ виду этого министръ объявляетъ всѣмъ начальникамъ службъ и отдѣловъ, чтобы они предупредили подвѣдомственныхъ имъ лицъ, что въ случаѣ возникновенія забастовки на желѣзныхъ дорогахъ къ виновнымъ будутъ неукоснительно примѣнены мѣры, предусмотрѣнныя законами 2 и 14 декабря 1905 г.

—Харьковскимъ университетомъ, по словамъ «Хар. Вѣд.», получено изъ департамента министерства народнаго просвѣщенія слѣдующее предложеніе: дѣйствующими правилами запрещается учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вступать въ бракъ, а женатымъ людямъ поступать въ высшія учебныя заведенія. Исключенія изъ этого общаго правила допускались, согласно циркуляру министерства нар. просв. отъ 18 мая 1898 г., съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, по предварительному сношенію съ начальствомъ соотвѣтствующаго учебнаго заведенія. Нынѣ министерство нар. просв. признало возможнымъ предоставить начальствамъ высшихъ учебныхъ заведеній права, въ отмѣну дѣйствующихъ правилъ, выдавать въ потребныхъ случаяхъ учащимся въ сихъ заведеніяхъ разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а равно зачислять женатыхъ людей въ студенты этихъ заведеній.

—Въ настоящее время во многихъ министерствахъ, какъ передаетъ «Слово», пріостановились работы по приготовленію проектовъ для внесенія въ Государственную Думу. Многіе уже выработанные ранѣе проекты положены пока подъ сукно.

—1 іюня, въ 9 часовъ вечера, скоропостижно скончался фактическій редакторъ газеты «Свѣтъ» Н. Я. Стечкинъ.

—Какъ слышало «Слово», поѣздка статсъ-секретаря Э. В. Фриша въ Петергофъ связана съ вопросомъ о возобновленіи сессіи Государственнаго Совѣта.

—28-го мая, въ 1 часъ ночи, на 16-й верстѣ Боржомской вѣтви, по словамъ «Кавк.», злоумышленники напали на будку линейнаго сторожа Ивана Квасова съ цѣлью грабежа. Квасовъ, защищаясь шашкой, ранилъ двухъ разбойниковъ, а двое скрылись. На проходившій пассажирскій поѣздъ взяты раненые преступники и Квасовъ съ женой. Одинъ изъ раненыхъ по дорогѣ умеръ, а другой доставленъ въ суранскій военный госпиталь.

—Въ приказахъ войскамъ Одесскаго округа напечатано: «Младшій урядникъ 33 Донского казачьяго полка Тимофей Филатовъ задержалъ и передалъ подлежащимъ властямъ на ст. «Елисаветградъ» телеграфиста, дерзнувшаго въ его присутствіи произносить оскорбительныя слова противъ Особы Государя Императора, причемъ отказался отъ подкупа, предложеннаго ему за молчаніе, такъ же, какъ не испугался угрозъ, если не замнетъ этого дѣла. Объявляю мое «спасибо» молодцу Филатову и предписываю выдать ему въ награду 10 руб. изъ экстраординарныхъ суммъ. Приказъ этотъ прочесть во всѣхъ ротахъ, батареяхъ, эскадронахъ, сотняхъ и командахъ».

—Въ бюрократическихъ сферахъ, по словамъ «Рѣчи», стали усиленно говорить о предстоящемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ роспускѣ Государственной Думы. Особенно усилились эти слухи послѣ послѣдней поѣздки И. Л. Горемыкина въ Петергофъ.

—Какъ слышало «Слово», въ учебныхъ заведѣніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи предполагаются коренныя реформы. Программа преподаванія будетъ расширена въ размѣръ гимназическаго курса.

—Изъ якобы достовѣрнаго источника «Стр.» сообщаютъ, что въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія предстоятъ преобразованія. Училище это лишается всѣхъ привилегій, существовавшихъ до настоящаго времени; оно будетъ сравнено въ правахъ со всѣми высшими учебными заведеніями; лица, окончившія курсъ, не будутъ получать сразу по выходѣ должностей и содержанія.

—Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій совѣта министровъ, по сообщенію «Слова», будетъ разсматриваться вопросъ объ отпускѣ 2,028,650 руб. на увеличеніе окладовъ содержанія низшимъ служащимъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

—10 іюня, по словамъ «Нов. Вр.», состоится первое засѣданіе междувѣдомственной эмиграціонной комиссіи подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ торговаго мореплаванія К. А. Алексѣева. Однимъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ въ сферѣ торговаго мореплаванія является вопросъ объ упорядоченіи эмиграціоннаго движенія. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, ежегодно свыше 120,000 человѣкъ эмигрируютъ за границу, и большинство нелегальнымъ путемъ. При эмиграціи, происходящей такимъ образомъ, эмигранты ловятся агентами иностранныхъ пароходныхъ компаній и направляются въ Гамбургъ, гдѣ ихъ сажаютъ на пароходы при самыхъ возмутительныхъ условіяхъ, чему служатъ свидѣтельствомъ консульскія донесенія. Наши эмигранты болѣе переплачиваютъ и самымъ беззастѣнчивымъ образомъ эксплоатируются иностранными компаніями. Полное освѣщеніе этого вопроса предстоитъ выяснить междувѣдомственной комиссіи, которая внесетъ законопроектъ объ упорядоченіи эмиграціоннаго дѣла въ совѣтъ министровъ и въ Государственную Думу. Вся навигація текущаго года остается при тѣхъ же условіяхъ. Впредь до изданія общаго закона министерство испрашивало черезъ совѣтъ министровъ Высочайшаго утвержденія временныхъ правилъ, чтобы разрѣшить перевозку эмигрантовъ на пароходахъ высшаго класса (?) Ллойда.

—**Истязаніе революціонерами рабочихъ.** 27 мая на Старорѣчкинскомъ вагоностроительномъ заводѣ, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», одного рабочаго, подозрѣваемаго въ принадлежности къ союзу борьбы съ анархіей и революціей, рабочіе пытали при посредствѣ накинутой веревочной петли на шею, за которую тянули его къ котлу, намѣреваясь, по ихъ выраженію, поджарить. Видя свою явную смерть, несчастный взмолился, не только покаялся, но и выдалъ списокъ рабочихъ завода, принадлежащихъ къ союзу. Выданнымъ рабочимъ вымазали шапки краснымъ сурикомъ съ чернымъ крестомъ на серединѣ, поставили ихъ на бочки въ виду толпы, собравшейся на митингѣ, послѣ котораго, усадивъ ихъ на тачки, вывезли вонъ изъ завода.

—**Демонстрація на Тверскомъ бульварѣ.** 2 іюня, въ 10 часу вечера, на Тверскомъ бульварѣ, въ Москвѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», около музыкальной эстрады собралась опять громадная толпа, большею частью изъ подростковъ-хулигановъ. Съ красными флагами и пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ, они тронулись было по направленію къ Страстной площади, но тамъ встрѣтили усиленный нарядъ городовыхъ и конныхъ жандармовъ. Толпа эта вскорѣ была разсѣяна.

—**Тревожные слухи.** Центральное бюро революціоннаго Желѣзнодорожнаго союза, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», уже выпустило первое зловѣщее воззваніе. Въ виду предполагаемой въ ближайшемъ будущемъ всеобщей политической забастовки, министръ путей сообщенія предложилъ начальнику Московско-Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогъ объявить начальникамъ службъ и отдѣловъ, чтобъ они предупредили служащихъ, что въ случаѣ возникновенія желѣзнодорожной забастовки, будутъ неукоснительно примѣнены мѣры, предусмотрѣнныя декабрскимъ указомъ минувшаго года.

—**Въ предсоборномъ присутствіи.** Въ общемъ собраніи 1 іюня, по словамъ «Нов. Вр.», разсматривался вопросъ о верховномъ церковномъ управленіи, главнымъ образомъ объ устройствѣ Синода и наименованіи его предсѣдателя.

Выяснены были недостатки Синода. Главные изъ нихъ: отсутствіе главы и правильнаго представительства. Въ устраненіе этихъ недостатковъ считалось необходимымъ устроить Синодъ такъ, чтобы онъ походилъ на соборъ, совмѣщая въ себѣ хотя и не всѣхъ епископовъ, но представителей всей іерархіи по особому положенію, и во-вторыхъ, чтобы во главѣ Синода стоялъ представитель русской церкви. Только при этомъ условіи, если во главѣ Синода будетъ стоять іерархъ съ каноническими правами, возможна автономность церковнаго управленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые находили, что дѣятельность Синода должна быть поставлена подъ контроль собора (собираемаго ежегодно или разъ въ два года), въ которомъ всего лучше и можетъ выражаться голосъ церкви и ея сознаніе. Безъ этого высшее церковное управленіе, вслѣдствіе обширности и сложности задачъ православной церкви въ Россіи, легко можетъ повести къ возникновенію какой-либо новой формы бюрократизма. А если въ Синодъ не ввести кромѣ того въ какой-либо формѣ представителей отъ мірянъ, то при ослабленіи въ церковныхъ дѣлахъ свѣтскаго элемента, къ чему многіе такъ стремятся, и сосредоточеніи всего управленія въ рукахъ одной іерархіи, можно подготовить почву къ возрожденію въ церковномъ управленіи клерикализма, особенно вреднаго для церкви въ наше время, отличающееся глубокимъ разъединеніемъ духовенства и мірянъ. Если признавать возможнымъ участіе клира и мірянъ въ соборѣ, то нѣтъ, казалось бы, основаній не допускать ихъ въ Синодъ, своего рода постоянный соборъ, съ рѣшающимъ или хотя бы съ совѣщательнымъ голосомъ. Возражая на только что приведенное мнѣніе о допущеніи мірянъ въ Синодъ, другіе замѣтили, что приравнивать предстоящій соборъ къ Синоду нельзя. Всероссійскій соборъ явленіе чрезвычайное въ русской церкви; предполагается, что онъ коснется преобразованія цѣлаго ряда существенныхъ сторонъ въ ея жизни и устройствѣ, словомъ исполнитъ исключительную миссію, при которой совѣщательный голосъ отъ клира и мірянъ иногда можетъ находить примѣненіе. Между тѣмъ въ Синодѣ, который долженъ осуществлять обычный порядокъ управленія, ввѣренный въ церкви исключительно епископату, только представителямъ послѣдняго и слѣдуетъ дать мѣсто. Признавая такимъ образомъ членами будущаго Синода только епископовъ, представители этого мнѣнія полагали, что число ихъ должно быть не менѣе 12, кромѣ предсѣдателя. Въ ряду такихъ епископовъ, членовъ Синода, одни должны быть постоянными, другіе же временно присутствующими. При этомъ объективность въ рѣшеніи дѣлъ Синода считалась бы болѣе обезпеченною, если бы число постоянныхъ членовъ было бы не болѣе $^{1}/_{3}$ общаго числа всѣхъ членовъ. Для надлежащей церковной жизни признавалось необходимымъ дать Синоду главу, предсѣдателя. Можно назвать предсѣдателя митрополитомъ, архіепископомъ, но лучше бы возстановить титулъ патріарха, такъ какъ это вполнѣ отвѣчало бы положенію русской церкви и строю восточной церкви.

Большинство высказалось за составъ Синода изъ 12 епископовъ. Предсѣдатель Синода получаетъ титулъ патріарха. Изъ числа членовъ $^{1}/_{3}$ будутъ считаться постоянно присутствующими. Ими будутъ по занимаемымъ церковнымъ каѳедрамъ митрополиты московскій и кіевскій и епископы виленскій и казанскій. Восемь остальныхъ членовъ будутъ вызываться по старшинству епископіи по очереди на два года. Слѣдующее общее собраніе назначено на субботу 3 іюня.

—**Убійство бѣлостокскаго полицеймейстера.** Изъ агентскихъ телеграммъ уже извѣстно объ убійствѣ полицеймейстера П. П. Деркачева. 28 мая, около 4 часовъ дня, въ управленіе полицеймейстера заѣхалъ начальникъ 16-й пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Богаевскій и обратился къ покойному Деркачеву съ просьбой побывать на Базарной площади и Суражской улицѣ, такъ какъ, по мнѣнію генерала, могло статься, что между нижними чинами гарнизона, отпущенными по случаю праздника въ городъ, и еврейской «самообороной» произойдетъ столкновеніе вродѣ того, какое было 21 мая. Исполняя желаніе генерала Богаевскаго, покойный объѣхалъ Базарную площадь, внушилъ чинамъ полиціи зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы порядокъ нигдѣ не былъ нарушаемъ, послѣ чего, около 5 час. вечера, приказалъ кучеру свернуть на Суражскую улицу. Проѣхавъ по этой улицѣ нѣкоторое разстояніе, полицеймейстеръ, по словамъ «Нов. Вр.», былъ атакованъ двумя группами злоумышленниковъ, которые съ обѣихъ сторонъ улицы почти въ упоръ стали производить въ полицеймейстера выстрѣлъ за выстрѣломъ. Пуль, какъ говорятъ очевидцы, выпущено изъ револьверовъ свыше 50, причемъ тремя изъ нихъ полицеймейстеръ убитъ наповалъ. Внѣ сомнѣнія, что убійство—дѣло рукъ революціонеровъ. Среди населенія Деркачевъ былъ слишкомъ популяренъ, чтобы можно было допустить другую, кромѣ революціонной, подкладку.

—**Нападеніе разбойниковъ.** 27 мая, въ 2 часа дня, въ Тифлисѣ, по словамъ «Кавк.», дерзко ограблена вдова полковника Ганзіели, который былъ убитъ при нападеніи на «сельско-хозяйственный банкъ». Потерпѣвшая живетъ на бойкой Ольгинской ул., во второмъ этажѣ. Предъ ограбленіемъ Н. Д. Ганзіели къ ней пришла въ гости артистка г-жа Габунія-Цагарели, жена же ея племянника, живущая съ нею, собиралась въ городъ; во время разговора въ гостиной, туда вошли трое молодыхъ людей, прилично одѣтыхъ, которые, какъ впослѣдствіи выяснилось, вошли въ квартиру черезъ черный ходъ, пройдя черезъ дворъ мимо кухонь хозяина дома и г-жи Ганзіели, и, поздоровавшись, потребовали у хозяйки выдать имъ деньги. Требованіе это привело всѣхъ трехъ женщинъ въ ужасъ, тѣмъ болѣе, что грабители предупредили, что малѣйшее сопротивленіе и призывъ на помощь заставитъ ихъ немедленно учинить надъ ними расправу; онѣ совершенно растерялись. Грабители тогда приступили къ обыску и въ ящикѣ стола нашли 400 руб. Взявъ деньги и вырвавъ у жены племянника г-жи Ганзіели 10 р., грабители заявили, что если въ теченіе получаса онѣ подымутъ шумъ или будутъ звать на помощь, то всѣ будутъ убиты, и ушли чрезъ парадную дверь. Черезъ 2—3 минуты потерпѣвшая и бывшія съ нею дамы вышли на балконъ, выходящій на улицу, и стали призывать на помощь, но за отсутствіемъ на улицѣ городовыхъ никто не отозвался, и преступники безслѣдно скрылись.

—**Нападеніе на епископа.** На заступающаго мѣсто экзарха Грузіи преосвященнаго Петра, епископа Алавердскаго, 25 мая, вечеромъ, въ Тифлисѣ, по словамъ кавказскихъ газетъ, было произведено нападеніе. Трое вооруженныхъ лицъ ворвались въ квартиру епископа, живущаго на Давидовской площади, въ домѣ Натіевой, и, угрожая смертью, отняли у преосвященнаго 50 руб. Преосвященный Петръ въ послѣднее время получилъ нѣсколько писемъ съ тре

бованіемъ выслать на площадь съ своей прислугой деньги, но требованіе это епископомъ не было выполнено.

—Самоубійство на экзаменѣ. 23 мая въ Симферополѣ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», произошелъ печальный случай, свидѣтельствующій, до чего доводитъ распущенность и отсутствіе дисциплины. Въ шестомъ классѣ реальнаго училища былъ экзаменъ по алгебрѣ. Экзаменаторъ, преподаватель Артюховъ, относился строго. Ученикъ Канцлеръ, по собственной просьбѣ вызванный раньше очереди, взялъ билетъ и сталъ отвѣчать ассистенту и директору, во время отлучки экзаменатора. Когда послѣдній вернулся, онъ сталъ переспрашивать ученика. Отвѣты были не совсѣмъ удачны. Отвѣчая, ученикъ смотрѣлъ въ свою программу. Преподаватель требовалъ отложить программу; ученикъ настаивалъ на своемъ правѣ руководствоваться программой. Начались рѣзкія препиранія. Экзаменаторъ объявилъ, что прекратитъ экзаменъ, если ученикъ не подчинится его требованію. Директоръ обратился къ остальнымъ ученикамъ съ предложеніемъ повліять на Канцлера. Ученики стали на сторону товарища. Педагогическій персоналъ поднялся и заявилъ, что прекращаетъ экзамены. Тогда Канцлеръ разорвалъ программу, бросилъ ее и потребовалъ, чтобы его продолжали экзаменовать. Экзаменаторъ отказался. Канцлеръ подошелъ къ нему, ударилъ по лицу и выбѣжалъ изъ класса, а черезъ минуту всѣ услышали выстрѣлъ и крикъ. Это на площадкѣ лѣстницы выстрѣлилъ себѣ въ грудь Канцлеръ, упалъ и покатился по лѣстницѣ. Черезъ короткое время онъ умеръ.

—Покушеніе на убійство офицера. Все населеніе города Сѣдлеца, какъ передаетъ «Нов. Вр.», возмущено совершеннымъ 27 мая, около 8 час. вечера, на углу Сондовой и Проспектовой ул., покушеніемъ на убійство капитана мѣстнаго Остроленскаго полка В. В. Гоголя. Послѣдній, проходя по Сондовой ул. для пріема нижнимъ чинамъ мяса, услышалъ произведенные подъ рядъ 2 выстрѣла и тотчасъ почувствовалъ сильную боль въ лѣвой рукѣ. Въ то же время мимо него пробѣжалъ неизвѣстный молодой еврей, державшій въ рукахъ револьверъ и выстрѣлившій въ третій разъ. На выстрѣлы и крики пострадавшаго сбѣжалась толпа публики. Шедшіе съ подводой навстрѣчу преступнику два нижнихъ чина успѣли задержать его, хотя онъ и въ нихъ выстрѣлилъ еще три раза. Преступникъ оказался 17-лѣтнимъ евреемъ Радзинскимъ, онъ былъ отправленъ въ тюрьму. Интересенъ разговоръ тотчасъ по совершеніи преступленія между преступникомъ и раненымъ офицеромъ. На вопросъ послѣдняго, зачѣмъ онъ стрѣлялъ въ него, когда его не знаетъ,—Родзинскій отвѣчалъ: «Я васъ не знаю, первый разъ вижу, но не говорите мнѣ, не спрашивайте...».

—Дѣло о покушеніи на убійство. 31 мая временный военный судъ въ гор. Ригѣ, какъ передаетъ «Риж. Вѣст.», началъ слушаніемъ дѣло о мѣщанахъ Робертѣ Антоновичѣ и Иванѣ Ванцерѣ и крестьянахъ Викентіи Вашкевичѣ, Антонѣ Кнексѣ, Александрѣ и Арнольдѣ Пиро и Мартынѣ Сегельнекѣ, обвиняющихся въ томъ, что около 10 часовъ вечера 27 декабря прошлаго года они, вооружившись заряженными боевыми патронами револьверами, по предварительному между собою и съ другими необнаруженными лицами соглашенію, выйдя за ворота дома № 13, по Госпитальной улицѣ, въ Ригѣ, стрѣляли въ проходившій въ то время батальонъ 115-го пѣхотнаго Вяземскаго полка съ цѣлью лишить жизни кого-либо изъ чиновъ этого батальона и никого не ранили лишь только потому, что дѣйствовали неумѣло. По дѣлу вызвано 35 свидѣтелей.

1 іюня, въ 2 часа дня, судъ въ гор. Ригѣ вынесъ резолюцію, по которой Роберта Антоновича призналъ виновнымъ и приговорилъ: по лишеніи Антоновича всѣхъ правъ состоянія подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе, войдя теперь съ ходатайствомъ о смягченіи участи его, Антоновича, въ виду признанія за нимъ смягчающихъ его вину обстоятельствъ; прочихъ же подсудимыхъ въ описанномъ выше преступномъ дѣяніи судъ призналъ невиновными по недоказанности совершенія ими сего преступленія и оправдалъ.

—Убійство уѣзднаго начальника. Въ Виндавѣ, на дняхъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, былъ убитъ уѣздный начальникъ Браунъ. Подробности убійства слѣдующія: Браунъ, только что возвратившійся изъ Дондангена, пѣшкомъ шелъ домой. Вблизи замка онъ зачѣмъ-то остановилъ артельщика и началъ съ нимъ говорить; этимъ временемъ воспользовался нападающій и сдѣлалъ въ Брауна три выстрѣла въ спину. Стоявшій вблизи городовой выстрѣлилъ въ преступника, но не попалъ и былъ раненъ выстрѣломъ убѣгавшаго, послѣ чего послѣдній скрылся въ одномъ изъ дворовъ, и поиски его ни къ чему не привели. Браунъ, по словамъ «Риж. Вѣсти.», былъ перенесенъ въ замокъ, куда немедленно былъ вызванъ врачъ. Чрезъ 6 часовъ Браунъ отъ нѣсколькихъ серьезныхъ ранъ скончался. Покойный въ мѣстныхъ революціонныхъ кругахъ пользовался страшной ненавистью за усмиреніе мятежа.

—Большой пожаръ. 28 мая на станціи Камышино Рязанско-Уральской (Павелецкой) желѣзной дороги, въ 1 часъ ночи, на рыбной пристани рѣки Волги, по словамъ «Моск. Вѣд.», произошелъ большой пожаръ. Отъ невыясненной причины загорѣлось на ящичномъ складѣ фирмы Фигерхутъ. При бушевавшемъ порывистомъ вѣтрѣ, огонь быстро перекинуло на стоявшіе на запасныхъ станціонныхъ путяхъ, по сосѣдству со складомъ, груженые товарные вагоны, принадлежащіе желѣзнодорожному обществу, а затѣмъ—на пакгаузъ, наполненный разнымъ грузомъ. Съ ужасающею быстротой огонь перекидывался съ одного вагона на другой. Пожаръ разлился на громадной площади станціонныхъ путей, а сила огня была настолько велика, что къ горѣвшимъ вагонамъ и зданіямъ нельзя было приблизиться на 40—50 саженей. Прекратился пожаръ почти самъ собой около 12 часовъ того-же дня, когда для огня не нашлось уже больше пищи. Въ общемъ сгорѣло сто груженыхъ тесомъ товарныхъ вагоновъ, пакгаузъ съ грузомъ и почти весь ящичный складъ фирмы Фигерхутъ со всѣмъ находившимся въ немъ товаромъ. Въ районѣ станціи, возлѣ пристани, повреждены всѣ желѣзнодорожные пути. Убытки отъ пожара хотя и неизвѣстность еще не приведены, но предполагается, что ихъ не менѣе, какъ на полмилліона рублей.

—Романическое исчезновеніе. «Риж. Вѣст.» сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ, происшедшемъ на романической подкладкѣ. Въ одной изъ частныхъ гимназій заканчивала свое образованіе 16-лѣтняя дѣвица, принадлежащая къ старинной балтійско-дворянской фамиліи. Будучи сиротой, она проживала у своихъ опекуновъ. Дѣвушка могла себѣ составить блестящую партію, такъ какъ, кромѣ миловидности и аристократическаго происхожденія, у нея было 40,000 руб. состоянія. Въ срединѣ мая мѣсяца она вдругъ исчезла. Подозрѣніе въ похищеніи бѣглянки пало на околоточнаго надзирателя. Однако, розыски не дали пока желанныхъ результатовъ.

—Издающаяся въ Читѣ газета «Даль» сообщаетъ, что въ концѣ апрѣля мѣсяца изъ тюменской тюрьмы былъ отправленъ по проходному свидѣтельству въ Вологодскую губернію Сольскій, племянникъ бывшаго предсѣдателя Государственнаго Совѣта.

—1 іюня у станціи Торенсбергъ, Риго-Орловской жел. дор., какъ передаетъ «Риж. Вѣст.» какой то молодой человѣкъ сталъ агитировать среди желѣзнодорожныхъ служащихъ, произнося рѣчи преступнаго характера. Агитаторъ былъ арестованъ и оказался бывшимъ служащимъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, уволеннымъ за забастовку.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: 1 іюня не явились на работу повара варшавскихъ ресторановъ, заявивъ хозяевамъ, что они въ праздникъ Божьяго Тѣла работать не будутъ.

—2 іюня въ 10 часовъ утра, къ дому № 8 на Бѣлой улицѣ подъѣхала почтовая карета, развозившая денежную корреспонденцію. Когда почтальонъ вошелъ въ домъ, то на лѣстницѣ его встрѣтили трое молодыхъ людей и, угрожая револьверами, потребовали выдачи имъ всѣхъ денежныхъ пакетовъ. Почтальонъ не растерялся и, сбѣжавъ внизъ, крикнулъ дворнику, чтобы тотъ заперъ ворота. Грабители выбѣжали также во дворъ, и двое изъ нихъ скрылись на улицу, а третій не успѣлъ и остался въ домѣ. Изъ участка былъ вызванъ нарядъ, который задержалъ грабителя съ револьверомъ Нагана. Онъ назвался Владиславомъ Словикомъ.

Въ тотъ же день, въ $1\frac{1}{2}$ час. дня, неизвѣстный злоумышленникъ сталъ стрѣлять изъ воротъ дома № 110 на Панской улицѣ въ околоточнаго надзирателя 6 участка Мосейчука, который, раненый тремя пулями, упалъ и тутъ же умеръ. Проходившіе съ учебной стрѣльбы солдаты, услышавъ выстрѣлы, бросились къ Мосейчуку, стрѣляя въ людей, убѣгавшихъ отъ мѣста происшествія. Одинъ изъ этихъ людей убитъ, а другой раненъ.

2 іюня, около 4 час. дня, неизвѣстные злоумышленники тяжело ранили изъ револьверовъ городового конно-полицейской стражи, ѣхавшаго съ пакетами на передней площадкѣ трамвая, на поворотѣ съ Королевской на Маршалковскую улицу. Къ нимъ бросился съ револьверомъ въ рукахъ постовой городовой, но они ранили его выстрѣлами изъ браунинга въ ногу и скрылись.

—Подозрительная посылка. Дней 10—12 тому назадъ въ конторѣ им. Верки, находящейся въ г. Вильнѣ, разыгралась, по словамъ «Бѣлой Руси», довольно комическая исторія на почвѣ бомбъ. Въ конторѣ была получена съ почты посылка круглой формы, которая показалась подозрительной служащимъ, и они ее со всяческими предосторожностями положили въ шкафъ, а затѣмъ извѣстили о полученіи подозрительной посылки, въ которой вѣроятно, скрытъ какой нибудь разрывной снарядъ, виленскаго полицеймейстера. Послѣдній, въ свою очередь, командировалъ правителя своей канцеляріи А. А. Ѳедотова, произвести разслѣдованіе по этому дѣлу. Прибывъ въ контору, г. Ѳедотовъ вынулъ изъ шкафа посылку, зашитую въ холстъ, и замѣтилъ, что она на вѣсъ довольно легкая, не болѣе 5—6 фунтовъ. Когда онъ взялъ ее въ руки, всѣ бывшіе въ конторѣ моментально скрылись. Ѳ., со всяческими предосторожностями, сталъ снимать верхнюю обложку, подъ которой оказалась такая же другая. Снявъ и эту, онъ нашелъ уже третью бумажную. Разворачивая ее осторожно, онъ увидалъ мѣдную кастрюлю. Въ кастрюлѣ оказались завернутыми въ бумагу 2 серебр. вилки и записка на имя бывшаго виленскаго губернатора Чепелевскаго, приблизительно слѣдующаго содержанія: «Ваше Превосходительство! посылаю вамъ 2 серебр. вилки, похищенныя мною, когда вы были виленскимъ губернаторомъ, вмѣстѣ съ 20 тарелками. Теперь на исповѣди я покаялся передъ ксендзомъ, и тотъ мнѣ приказалъ вернуть вамъ похищенныя вещи, что я и дѣлаю за исключеніемъ лишь тарелокъ, которыя побились. Прошу извинить меня». Такъ кончилась исторія съ бомбой въ верковской конторѣ.

—12 мая, типографію католика Крамковскаго въ Гроднѣ, какъ передаетъ «Вил. Вѣстн.», заняли 10 вооруженныхъ революціонеровъ евреевъ, арестовали хозяина, отпечатали 12 тыс. воззваній отъ мнимыхъ русскихъ рабочихъ къ солдатамъ и спокойно ушли. Городская молва упорно гласитъ, что во главѣ этой шайки находился студентъ, сынъ одного изъ крупнѣйшихъ промышленниковъ евреевъ Гродны. Удивляются еврейской дерзости, безстыдству и безнаказанности. Евреи употребляютъ всѣ старанія распространить отпечатанныя прокламаціи среди многочисленныхъ мѣстныхъ войскъ, но солдаты, судя по нѣкоторымъ признакамъ, начинаютъ понимать игру еврейскаго ума.

—Конфискація брошюръ. 30 мая, по распоряженію Московскаго градоначальника генералъ-майора А. А. Рейнбота, въ книжныхъ магазинахъ, газетныхъ кіоскахъ и у уличныхъ торговцевъ газетами и другими произведеніями печати отбирались брошюры подъ заглавіемъ: «Всероссійскій крестьянскій союзъ», изданіе главнаго комитета всероссійскаго крестьянскаго союза.

—Кишиневъ. По словамъ «Друга», членъ Государственной Думы, избранный не отъ крестьянъ, а отъ Бессарабской губерніи, и притомъ такимъ подавляющимъ большинствомъ, какого никто изъ другихъ членовъ не получалъ 81 (избирательный голосъ!)—полуграмотный крестьянинъ, житель м. Секурянъ, Павелъ Богачъ—оказался воромъ! До выѣзда его въ Петербургъ, у него были задержаны украденныя имъ откормленныя свиньи, причемъ полиція составила ему протоколъ. Фактъ этотъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Жена вызвала Богача изъ Петербурга.

—«Од. Нов.» сообщаютъ, что редакторъ «Друга» Крушеванъ по обвиненію въ томъ, что якобы онъ подводилъ бывшаго бессарабскаго губернатора князя Урусова и вице-губернатора Блока подъ подозрѣніе о «подкупленности жидами», оправданъ заочно, а дѣло по обвиненію Крушевана въ призывѣ христіанъ къ бойкоту еврейскаго населенія отложено разсмотрѣніемъ.

—«Вил. Вѣст.» передаетъ, что во время ревизіи инспекторомъ типо-литографіи Маца во дворѣ типографіи были произведены 2 выстрѣла изъ револьвера, не причинившіе никому вреда.

—Къ возстановленію военнаго флота. Постройку на иностранныхъ и русскихъ судостроительныхъ верфяхъ русскихъ военныхъ судовъ, какъ сообщаетъ «Слово», предположено закончить въ слѣдующіе сроки: крейсеровъ: «Рюрикъ»—въ сентябрѣ 1907 г., «Адмиралъ Макаровъ»—въ декабрѣ 1907 г., «Паллада», «Буянъ», «Гилякъ»—лѣтомъ 1908 г., «Очаковъ»—лѣтомъ 1908 г. и «Кагулъ»—лѣтомъ 1906 года; броненосцевъ: «Андрей Первозванный» и «Павелъ I»—лѣтомъ 1906 г., «Петръ Великій», «Іоаннъ Златоустъ» и «Евстафій»—лѣтомъ 1907 г.; канонерскихъ лодокъ: «Бобръ», «Сивучъ» и «Корѣецъ»—осенью 1907 года; минныхъ крейсеровъ: «Всадникъ» и «Гайдамакъ»—лѣтомъ 1906 г.; минныхъ транспортовъ: «Амуръ»—осенью 1907 г. и «Енисей»—лѣтомъ 1907 года; изъ миноносцевъ—11 должны быть закончены постройкой лѣтомъ 1906 г., 18—осенью того же года, 2—лѣтомъ 1907 г. и 4—въ январѣ 1908 г. Изъ судовъ, возвратившихся съ театра войны, всѣ будутъ перестроены и отремонтированы въ теченіе предстоящаго лѣта, кромѣ трехъ судовъ, которыя могутъ быть выпущены изъ доковъ не ранѣе весны 1907 г.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Въ итальянскомъ городкѣ Трапани давно уже вспыхнули безпорядки, которые за послѣдніе дни приняли настолько тревожный характеръ, что итальянскія газеты сообщаютъ о нихъ подъ слѣдующими громкими заглавіями: «Городъ охваченъ полнымъ возстаніемъ!» «Революція въ Трапани!» и т. д. Вдохновителемъ этихъ безпорядковъ и предметомъ какого то безумнаго почитанія со стороны толпы является бывшій министръ Нази. Населеніе города не удовольствовалось тѣмъ, что устраивало процессіи, проходившія по улицамъ съ черными знаменами и пѣніемъ гимна Нази, анархистскихъ пѣсенъ и марсельезы; оно повсюду срывало королевскіе гербы, бросило въ море украшенную такимъ гербомъ почтовую карету, а затѣмъ ворвавшись въ зданіе городского управленія сожгло висѣвшій тамъ портретъ короля. Далѣе толпа съ дикимъ шумомъ стала срывать таблички съ названіемъ главныхъ улицъ, замѣняя ихъ другими. Такимъ образомъ Корсо Викторъ-Эммануила превратилась въ Корсо Нази, Віа Регине Елена—въ Віа Эмма Нази (жена министра), Віа Торреарза—въ Віа Франчезе и т. д. Посаженное въ честь наслѣдника престола деревцо было вырвано съ корнемъ и брошено въ море. На стѣнахъ домовъ повсюду крупными буквами красуются надписи: «Да здравствуетъ французская республика», а бюсты Нази на балконахъ осѣняются французскими знаменами. Толпа требовала, чтобы пароходы въ гавани спустили итальянскій флагъ, а не пожелавшій подчиниться тому же требованію миноносецъ долженъ былъ удалиться. Въ городѣ царитъ полная анархія. Городской совѣтъ и торговая палата рѣшили подать въ отставку изъ чувства солидарности съ Нази, причемъ первый предварительно постановилъ воздвигнуть ему памятникъ. Всѣ магазины, конторы, школы, закрыты, городъ лишенъ освѣщенія и населеніе открыто заявляетъ, что не желаетъ больше признавать правительственные органы. Извѣстія объ этихъ серьезныхъ событіяхъ задерживаются министерствомъ Джіолитти и потому почти не проникаютъ въ иностранную печать. Представители печати, въ особенности англійской намѣрены выразить по этому поводу протестъ итальянскому министерству. Чѣмъ разрѣшится возбужденіе, охватившее городъ Трапани, пока неизвѣстно; о мѣрахъ, принимаемыхъ правительствомъ для того, чтобы успокоить населеніе и подавить безпорядки римскіе корреспонденты пока также умалчиваютъ.

Совсѣмъ иного рода манифестація ознаменовали въ Мадридѣ воскресеніе 28 мая (10 іюня). Населеніе, возмущенное послѣднимъ преступленіемъ анархистовъ, организовало грандіозную процессію, которая по улицѣ Калле де Майоръ двинулась къ королевскому дворцу. Передъ домомъ, откуда были брошены бомбы, процессія остановилась и очень популярный бывшій алькаде Агюилера обратился къ толпѣ съ рѣчью, въ которой увѣщевалъ не забывать о жертвахъ этого безчеловѣчнаго преступленія. Всѣ обнажили головы и со всѣхъ устъ сорвался единодушный возгласъ: «Долой анархистовъ!» Королевская чета вышла на балконъ и была встрѣчена восторженными привѣтствіями. Манифестація послужила выраженіемъ чувствъ, одушевляющихъ всю страну, и доказательствомъ негодованія, вызваннаго ужаснымъ преступленіемъ, омрачившимъ торжество бракосочетанія короля Альфонса XIII.

Австро-Венгрія. Пештскій корреспондентъ «Силезской Газеты» отмѣчаетъ весьма знаменательный фактъ, а именно радикальное настроеніе хорватовъ. Онъ пишетъ по этому поводу слѣдующее: «Хотя Хорватія принадлежитъ къ землямъ короны св. Стефана, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ для хорватовъ существовалъ только австрійскій императоръ, и они сильно тяготѣли къ Австріи. Послѣ побѣды крайнихъ элементовъ Венгріи все это измѣнилось, и хорваты демонстративно братаются съ мадьярами. Одинъ хорватскій епископъ произнесъ въ венгерской палатѣ депутатовъ восторженный панегирикъ въ честь «возлюбленныхъ мадьярскихъ братьевъ» и заявилъ въ своей рѣчи, что хорваты желаютъ мадьярамъ успѣха въ ихъ борьбѣ изъ за полнаго обособленія отъ Австріи и будутъ всѣми силами помогать имъ въ достиженіи этой цѣли. Внезапно возгорѣвшаяся любовь къ мадьярскимъ братьямъ далеко не безкорыстна. Хорваты давно уже стремятся къ возсоединенію Далматіи и къ возстановленію древняго тріединаго королевства Хорватія—Славонія-Далматія, и разсчитываютъ, что теперь это имъ удается съ помощью мадьяръ. Впрочемъ сомнительно, чтобы желанія хорватовъ осуществились: мадьяры конечно не преминутъ воспользоваться хорватами, какъ орудіемъ для достиженія своихъ цѣлей; но конечно они и не подумаютъ возстановлять тріединое королевство, если же имъ удастся отнять у Австріи Далматію, то конечно они не подарятъ ея возстановленному тріединому королевству. Слѣдуетъ также имѣть въ виду, что сами далматинцы вовсе не стремятся ввергнуться въ объятія Хорватіи и чувствуютъ себя очень хорошо подъ австрійскимъ режимомъ».

Императоръ Францъ-Іосифъ прибылъ 7 (20) мая въ Будапештъ, гдѣ намѣренъ открыть венгерскій парламентъ. На этотъ разъ на торжествѣ будетъ присутствовать также и партія Кошута, который въ рѣчи, обращенной къ членамъ независимой партіи, рекомендовалъ имъ умѣренность и осторожность тѣмъ болѣе, что принадлежность къ коалиціи препятствуетъ безусловному осуществленію партійной программы. Такъ какъ при открытіи рейхстага въ королевскомъ дворцѣ будутъ отсутствовать нѣкоторые знаки, оскорбляющія національное чувство, то не только министры, принадлежащіе къ партіи Кошута, но и вся эта партія должна явиться на торжество. Послѣ этого было рѣшено послѣдовать совѣту Кошута и въ полномъ составѣ явиться въ королевскій замокъ.

Какъ сообщаетъ далѣе «Neue Freie Presse», намѣреніе венгерскаго правительства представить въ рейхстагъ автономный таможенный тарифъ вызвало конфликтъ между обоими правительствами, потому что принцъ Гогенлоэ считаетъ автономный венгерскій тарифъ несовмѣстимымъ съ общей таможенной системой. Переговоры съ венгерскимъ министромъ-президентомъ Векерле привели вскорѣ къ соглашенію и конфликтъ можно считать улаженнымъ.

Обращаясь къ представителямъ австрійской промышленности принцъ Гогенлоэ указалъ, что въ борьбѣ изъ-за заработной платы онъ всегда намѣренъ оставаться на почвѣ строгой законности, которую должны равно уважать обѣ стороны. Что касается отношеній къ Венгріи, то онъ съ равной энергіей готовъ отстаивать интересы обѣихъ частей имперіи и не допустить одностороннихъ перемѣнъ въ ущербъ Австріи. Онъ всегда готовъ дать представителямъ промышленности всѣ требуемыя объясненія и вмѣстѣ съ ними работать на благо промышленности.

Новое парламентское министерство въ Австріи вступило уже въ управленіе страною. Сначала существовалъ планъ поручить образованіе этого министерства д-ру Керберу, какъ творцу соглашенія съ Венгріей. Но враждебное отношеніе чеховъ къ этому государственному человѣку разрушило эту комбинацію. Въ виду этого императоръ Францъ-Іосифъ поручилъ образованіе парламентскаго кабинета одному изъ сотрудниковъ Кербера барону Беку. Послѣ продолжительныхъ усилій ему удалось привлечь къ участію въ министерствѣ парламентскихъ представителей нѣмцевъ, чеховъ и поляковъ, предоставивъ имъ главные портфели. Въ дѣлѣ образованія кабинета баронъ Бекъ выказалъ большое политическое искусство, хотя нельзя не признать, что враждебное настроеніе парламента относительно Венгріи оказало ему въ этомъ серьезную поддержку. Глава новаго кабинета баронъ Бекъ является однимъ изъ симпатичнѣйшихъ представителей высшей австрійской бюрократіи, отличается энергіей, прямымъ открытымъ характеромъ. Выдающимися по своимъ дарованіямъ членами кабинета называютъ министровъ: финансовъ—Коритовскаго и торговли—Форши. Цѣнныя силы представляютъ также министръ путей сообщенія Деркшатта, министры Праде, Пачакъ и графъ Дзѣдушицкій. Новому министерству предстоитъ справиться съ двумя серьезными задачами: осуществить избирательную реформу и окончательно урегулировать отношенія къ Венгріи. Въ составъ кабинета вошли умѣренные и опытные политическіе дѣятели, которые въ дѣлѣ избирательной реформы попытаются, вѣроятно, найти компромиссъ, удовлетворительный для всѣхъ партій; въ переговорахъ съ Венгріей онъ постарается держаться дѣловой почвы, на которой удастся, быть можетъ, достигнуть нѣкоторыхъ успѣховъ. Въ Вѣнѣ разсчитываютъ, что тяжкій кризисъ пришелъ къ концу, такъ какъ руководство дѣлами предоставлено людямъ съ твердой волей и практической опытностью.

Въ Вѣнѣ ожидаютъ, что въ собравшихся въ настоящее время делегаціяхъ наглядно должны проявиться сепаратистскія стремленія обѣихъ частей имперіи. Австрійцы, по словамъ вѣнскихъ корреспондентовъ направятъ свои атаки противъ финансоваго закона, въ который включено постановленіе о томъ, чтобы таможенные доходы обращались на покрытіе общихъ расходовъ. Кромѣ того въ австрійской делегаціи подготовляется еще нападеніе на министра иностранныхъ дѣлъ гр. Голуховскаго, который не привелъ никакихъ возраженій противъ автономнаго венгерскаго тарифа. Въ первомъ же засѣданіи делегаціи уже послѣдовалъ запросъ по этому поводу. Еще болѣе рѣзкія нападки на графа Голуховскаго подготовляются въ венгерской делегаціи, которая намѣрена потребовать отъ министра иностранныхъ дѣлъ отчета относительно роли сыгранной имъ въ нарушеніяхъ венгерской конституціи. Ни для кого не тайна, что министръ торговли Кошутъ пріѣхалъ въ Вѣну только для того, чтобы дѣйствовать въ духѣ умѣренности на своихъ приверженцевъ. Но члены клерикально-народной партіи выказываютъ еще болѣе острую вражду къ общему правительству, чѣмъ даже радикалы изъ партіи Кошута. И всѣ прилагаютъ дружныя усилія къ тому, чтобы лишить делегаціи ихъ государственнаго значенія. Одинъ ораторъ изъ партіи Кошута указывалъ, что его единомышленники въ послѣдній разъ выслушали въ Гофбургѣ тронную рѣчь. Открытіе делегацій тронной рѣчью придаетъ имъ характеръ какъ бы центральнаго парламента, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности онѣ не представляютъ самостоятельнаго учрежденія, а только комиссіи обоихъ парламентовъ. Предложенный Раковскимъ пересмотръ дѣлопроизводства представляетъ дальнѣйшее развитіе той-же мысли. Изъ дѣлопроизводства должно быть исключено все, что не соотвѣтствуетъ значенію венгерской делегаціи, какъ комиссіи венгерскаго парламента для общихъ дѣлъ. Особая комиссія должна разработать соотвѣтственный проектъ, который долженъ быть принятъ еще въ текущую сессію. Такимъ образомъ на практикѣ обѣ делегаціи стремятся по возможности подорвать значеніе совмѣстнаго обсужденія общихъ дѣлъ. Особенно жаркой должна быть нынѣшняя сессія для министра иностранныхъ дѣлъ гр. Голуховскаго и общаго министра финансовъ барона Буріана.

29 мая (11 іюня) рабочіе соціалъ-демократической партіи организовали въ Вѣнѣ 6 многолюдныхъ митинговъ въ видѣ протеста противъ промедленія въ осуществленіи избирательной реформы. Выступившіе ораторами депутаты Адлеръ, Зейцъ, Перперштоферъ и Эльбогенъ ссылались на слова императора чешскому депутату Крамаржу о томъ, что по старой системѣ не будетъ больше произведено выборовъ.—Эти слова императора очень цѣнны, говорилъ Перперштоферъ; они доказываютъ, что въ вопросахъ избирательнаго права рабочіе солидарны съ короной. Министръ-президентъ баронъ Бекъ также высказывается въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Эльбогенъ говорилъ: Народныя массы хотятъ избирательной реформы, императоръ также; необходимо прійти на помощь императору, съ которымъ мы вполнѣ раздѣляемъ эту заботу (бурныя одобренія). Въ Вѣнѣ должны, наконецъ познакомиться съ тѣмъ, что значитъ всеобщая стачка. Адлеръ указалъ, что государство, народъ и корона согласны съ необходимостью избирательной реформы. Кто же стоитъ на пути къ ея осуществленію? (Возгласы: парламентскіе негодяи!) Коалиція враговъ избирательной реформы объединилась для обструкціи въ комиссіи и терроризируетъ большинство. Эта игра не можетъ долѣе продолжаться. Если комиссія будетъ и впредь работать въ томъ-же духѣ, въ Вѣнѣ будетъ провозглашена 3-дневная всеобщая забастовка. Если-же и этого предостереженія окажется недостаточнымъ, то стачка распространится на всю Австрію.

Остальные ораторы также указывали на необходимость массовыхъ политическихъ забастовокъ, въ видѣ предварительнаго опыта передъ провозглашеніемъ всеобщей стачки по всей Австріи. Очевидно, разореніе промышленности не пугаетъ рабочихъ, а между тѣмъ, они-же сдѣлаются его первыми жертвами.

Южная Америка. Нѣсколько южно-американскихъ республикъ, съ Аргентиной во главѣ, сильно встревожены программой предложеннаго панамериканскаго конгресса. Аргентинцы недовольны тѣмъ, что обсужденіе т. наз. доктрины Драга, согласно которой иностранныя державы не смѣютъ добиваться насильственнымъ путемъ исполненія обязательствъ государствъ къ частнымъ лицамъ, предположено передать гаагской конференціи, и требуютъ разсмотрѣнія этой доктрины въ Ріо-де-Жанейро. Боливія недовольна тѣмъ, что третейскіе суды предположено установить лишь по спорамъ, которые будутъ возникать послѣ рѣшенія конгресса. Колумбія требуетъ, чтобы въ программу конгресса включено было обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ торговлей между государствами, раздѣленными цѣлымъ рядомъ другихъ державъ. Статсъ-секретарю Руту предстоитъ трудная задача предупредить возможность отказа названныхъ республикъ отъ участія въ панамериканскомъ конгрессѣ.

Великобританія. Скандальныя разоблаченія о дѣятельности мясного треста въ Чикаго нашли откликъ въ Англіи. Во время преній о военномъ бюджетѣ въ Нижней палатѣ нѣкоторые депутаты обратились къ военному министру Гальдену съ вопросомъ, намѣренъ-ли онъ воспретить покупку для арміи мясныхъ консервовъ, изготовляемыхъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Министръ отвѣтилъ, что онъ не можетъ дать этого обязательства, какъ и не можетъ обязаться покупать мясные консервы только въ Англіи. Военное министерство поручаетъ закупку провіанта свѣдущимъ лицамъ, которыя должны пріобрѣтать его тамъ, гдѣ онъ всего лучше. Въ частности теперь заключается контрактъ и съ американскими поставщиками, но въ Соединенные Штаты отправленъ свѣдущій офицеръ, который долженъ на мѣстѣ слѣдить за тѣмъ, чтобы поставляемые мясные консервы были вполнѣ доброкачественны. Слѣдуетъ сказать, что жалобы на недоброкачественность консервовъ раздаются не въ однихъ Соединенныхъ Штатахъ, но и въ другихъ странахъ, не исключая и Англіи.

Китай. Юаншикай заказалъ въ Германіи оружіе для 7-й дивизіи на сумму одинъ милліонъ таэлей. Согласно оффиціальному донесенію, расходъ по пріобрѣтенію оружія въ Германіи уже возросъ до 2,223,700 таэлей. Слухъ о томъ, что эта закупка была совершена въ отвѣтъ на предложеніе Германіи объ отозваніи изъ сѣвернаго Китая интернаціональныхъ отрядовъ, не вѣренъ. Вышеназванная 7-я дивизія будетъ стоять въ Ченгъ-тинъ-фу.

Японцы усиленно стараются подчинить себѣ Монголію, гдѣ врядъ-ли удастся что-либо сдѣлать. Среди монголовъ упорно держится слухъ, что китайцы съ японцами ведутъ анти-русскую пропаганду съ цѣлью лишить страну самостоятельности. Ихъ намѣренія провести реформы и «окитаить» Монголію начались съ заискиванія передъ монгольскимъ княземъ, которому они предложили устроить нѣсколько школъ съ преподаваніемъ китайскаго и японскаго языковъ. Отвѣтомъ на всѣ эти ухищренія явилось высказанное желаніе монголовъ—имѣть у себя русскій отрядъ для защиты ихъ интересовъ отъ посягательства китайцевъ и японцевъ. Независимо отъ этого, въ фудутунствѣ Хайларской провинціи монголы рѣшили организовать отрядъ изъ 500 солдатъ, которые будутъ набраны изъ 17 хошуновъ; на содержаніе отряда уже ассигновано 80,000 ланъ изъ средствъ этихъ хошуновъ.

Швейцарія. Съ осени прошлаго года швейцарскіе соціалисты терпятъ одно пораженіе за другимъ. Недавніе выборы въ національный совѣтъ лишили соціалистовъ самыхъ дѣятельныхъ его представителей, и соціалистская группа въ союзномъ совѣтѣ сократилась до двухъ членовъ. Въ отместку за это пораженіе соціалисты стали интриговать и агитировать противъ предложеннаго правительствомъ учрежденія центральнаго банка, но эта кампанія кончилась новымъ пораженіемъ, и банкъ будетъ благополучно открытъ 1 января 1907 г. Кантональные и общинные выборы, состоявшіеся въ теченіе послѣднихъ недѣль, также принесли соціалистамъ разочарованія и потери. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ избиратели совсѣмъ отвернулись отъ соціалистовъ, такъ что число ихъ уменьшилось въ кантональныхъ и общинныхъ представительствахъ, а въ женевскій общинный совѣтъ не проникъ ни одинъ соціалистъ. Въ Бернскомъ кантонѣ соціалисты получили на выборахъ на 5,000 голосовъ меньше, чѣмъ при возобновленіи національнаго совѣта. Вообще общественное мнѣніе Швейцаріи съ негодованіемъ отвертывается отъ соціалистовъ. Всѣ эти пораженія обусловливаются, главнымъ образомъ, тою антимилитаристской кампаніей, которую соціалисты затѣяли въ прошломъ году. Пропаганда анти-милитаризма вызвала бурю негодованія среди всего швейцарскаго народа.

Франція. Верховный военный совѣтъ обсуждаетъ вопросъ о вооруженіи французской арміи. Мнѣнія раздѣлились. Одни настаиваютъ на введеніи малокалиберныхъ ружей въ родѣ японскихъ, другіе предлагаютъ вооружить одну часть пѣхоты малокалиберными ружьями, а другую—репетирными ружьями системы Гочкиса.

СМѢСЬ.

Внезапная молодость. Обновленіе и возобновленіе составляющихъ организмъ тканей заключено у теплокровныхъ животныхъ и человѣка въ довольно узкія рамки. При благопріятныхъ условіяхъ обновляются костныя ткани, кровеносные сосуды, мускулы и кожа. На седьмомъ году у людей прорѣзаются новые зубы вмѣсто выпавшихъ „молочныхъ“. Но въ пожиломъ возрастѣ, можно считать это закономъ естества, всякія новообразованія прекращаются. Тѣмъ поразительнѣе случаи внезапнаго наступленія молодости, наблюдавшіеся у солиднаго числа стариковъ, у которыхъ въ томъ возрастѣ, когда жизнь обыкновенно замираетъ, вдругъ начинали расти волосы, прорѣзываться зубы, разглаживались „морщины на челѣ“, слухъ и зрѣніе становились острѣе и т. п. Гуфеландъ приводитъ въ своей „Макробіотикѣ“ два такихъ случая. Одинъ относится къ старику изъ Рехингена, у котораго въ 1791 году, на 116 году жизни, когда онъ давно уже потерялъ всѣ зубы, вновь прорѣзалось восемь зубовъ, скоро, впрочемъ, выпавшихъ и опять прорѣзавшихся. Другой случай касается родственника Гуфеланда, совѣтника Тона изъ Остхейма, который на 60 году отъ роду заболѣлъ крапивной лихорадкой и чуть отъ нея не умеръ. Счастливо оправившись, онъ словно почерпнулъ въ своей дѣтской болѣзни новыя силы и новую крѣпость, а равно новые зубы и новые волосы, и прожилъ еще 20 лѣтъ, сохранивъ такую свѣжесть организма, что на восьмидесятомъ году жизни свободно подымался и спускался съ высокихъ горъ. Профессоръ Іеделеръ приводитъ въ „Общей діэтикѣ“ примѣръ нѣкоего маркиза Мирабо, умершаго на 86 году послѣ того, какъ къ нему вернулись юношескія силы со всѣми ихъ послѣдствіями; затѣмъ—одной шляпницы, по имени Маргарита Вердюръ, у которой на 65 году исчезли морщины, возстановились силы, прорѣзались зубы, и которая умерла десятью годами позже и по наружности походила на молодую женщину; наконецъ, двухъ перевалившихъ за сто стариковъ, тоже пообновившихъ свои зубы и волосы, причемъ зрѣніе одного изъ нихъ до того улучшилось, что онъ могъ разбирать самую мелкую печать, тогда какъ раньше не былъ въ силахъ, несмотря ни на какія очки, разобрать самую крупную. Французскій врачъ и статистикъ Фуссакъ упоминаетъ про женщинъ, которыя дѣлались матерью на 80 году жизни. Д-ръ Курранъ сообщилъ ученому клиницисту Гревсу, что его бабушка, г-жа Ватерпортъ, хотя и не доходила до такихъ крайностей, тѣмъ не менѣе настолько „обновила“ свои совсѣмъ ослабѣвшіе къ 80 годамъ глаза, что ко времени своей смерти (1890 г.) могла вдѣть нитку въ самую тонкую иголку. По сообщенію парижской газеты „La Justice“ (1880 г.), въ Тилѣ умерла женщина 103 лѣтъ, Маргарита Лолье, до послѣдняго вздоха сохранившая всѣ душевныя способности; на лицѣ ея не было ни одной морщинки; она читала безъ очковъ, и за шесть лѣтъ до смерти у нея прорѣзался отличный коренной зубъ. „Шлезвигская Газета“ (1887 г.) разсказываетъ про 82-лѣтняго старика Ветчеля изъ Шенбрунна, который три раза подрядъ мѣнялъ на старости лѣтъ зубы, причемъ въ послѣдній разъ прорѣзались 18 зубовъ... Но это еще что! Его снѣжно-бѣлые волосы и борода стали дѣлаться сивыми, видимо, возрождаясь, а на подбородкѣ и щекахъ показались и выросли совсѣмъ черные. Если-бы не „дѣланье зубовъ“, онъ чувствовалъ-бы себя отлично, и увѣрялъ, что во всемъ тѣлѣ у него происходитъ что-то необыкновенное, словно его подмѣнили.

Фондъ литераторовъ. Краковское городское управленіе вступило во владѣніе капиталомъ въ 50,000 руб., завѣщаннаго варшавскимъ обывателемъ Людоміромъ Прушинскимъ на учрежденіе фонда литераторовъ. Согласно волѣ завѣщателя, проценты съ этого капитала должны быть выдаваемы ежегодно двумъ нуждающимся польскимъ литераторамъ, но исключительно такимъ, которые въ своихъ литературныхъ трудахъ проявили духъ привязанности къ католичеству и народу.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 4 іюня 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	21,1	22,0	21,7
Баром. при 0° въ миллим.	743,4	743,2	742,5
Влажность въ процентахъ	82	80	68
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СВ_1$	$СВ_3$	СВ
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	4	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	1,7	0,2

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=27,6.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=17,5.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=16,8.

Средняя температ. воздуха за сутки=21,6.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,5.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на Черномъ морѣ—Севастополь 759 м.м. Барометрическіе максимумы: на Скандинавскомъ полуостровѣ—Христіанзундъ 776 м.м. Температура выше нормы и сухо въ большей части Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается, осадки мѣстами на Юго-Западѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ экзаменамъ

во **всѣ учебн. зав.** и на свидѣтельства готовитъ (**неспособныхъ и лѣнивыхъ**) человѣкъ съ высш. образ. и больш. опытомъ, основ. зн. св. дѣло. Михайлов. пер., 25, кв. 9 (флиг.). 9-12. Е. У. Р9800

Ѣдущимъ въ Вѣну!

Русская семья, издавна живущая въ Вѣнѣ, предлагаетъ прекрасно меблиров. комнаты съ полнымъ пансiономъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. **Лазареттассе, № 30,** 1-й этажъ (вблизи всѣхъ клиникъ и лѣчебницъ. * 1-2 Р9863

Поварика полька съ ат. и лич. рек. ищ. мѣс. Б. Владимір., 45, кв. 4, спр. шв. к1-2 Р9905

По случаю выѣзда передается булочн. и колбасн. отд. Бассейна, 15. 1-2 Р9918

Корова прод. отелилась 3 іюня. Бол. Владимірская, 37, двори. 1-3 Р9916

Прачка опытн. ищ. мѣс. на выѣз., им. рек. Фундуклеевская, 10, швейц. Р9915

Кухарка одинок. ищ. мѣста, им. ат. Пушкинская, 11 б, спр. дв. Р9914

ПРАЧКА ищетъ поден. работы. Прорѣзная, № 19, кв. 17. Р9913

Оп. ПОРТНИХА ищ. поден. раб. въ домъ. М.-Благовѣщ.. 46, кв. 2. Р9911

Кухарка поним. св. дѣло ищ. мѣс., им. ат. Пироговская, № 12, швейц. Р9910

опытная **ПОРТНИХА** ищ. под. раб. за неб. вознагр. Кузнечная, 62, кв. 8. Р9907

Кварт. предлагаютъ на мѣс. съ обст. Тамъ же 1 или 2 комн. годично, спокойнымъ жильцамъ. Фундуклеевская, 46, пар. ход. №1-3 Р9912

Горничн. мож. замѣн. лакея ищ. мѣс., им. лич. рек. Михайловск., 19, въ лавкѣ. Р9909

Студентъ ищетъ урока на выѣздъ. Нестеровская, 23. Чернову. ср1-2 Р9908

Горничная ищ. мѣста со стирк. бѣл., им. лич. рек. Львовская, 49, кв. 1. Р9907

Прачка ищетъ поден. работы мѣста. Кузнечная, 38, въ прачешн. Р9920

Française rec. cherche leçons français et musique. Кузнечная, 14, кв. 11. птпд3-3 830

Столовая за выѣздомъ спѣшно деш. перед. М.-Житом., 19. пдср2-3Р9779

Квартиры отъ 4 до 5 комн. и магаз. Прорѣзная, 13. срптпд3-15 Р9080

Чиновникъ сост. на Госуд. сл. овоз. 30 л., согл. за предост. одн. ком. присмотр. за кварт. уѣзжающ. на дачу или—управ. ком. за кварт., пр. адрес. Крещатикъ, почта до востребован. Н. И. М. 7№2-3Р9750

Серьезный урокъ жел. пол. политехн., спец. по матем., физ. Многолѣт. практик. Кузнеч., 16, кв. Федотова, отъ 2—4 час. пд2-2Р9695

Кварт. 6—5 ком., деш., тепл., свѣтл., всѣ удоб. Гоголевск. (Кадет. пер.), № 34. 2№6-10 72

ПЕРЕДАЕТСЯ МАГАЗИНЪ

съ обстановкой, на Прорѣзной близъ Крещатика. Аренда недорогая. Узнать: Прорѣзная, № 2, у швейцара. 2№7-10Р8871

Нѣмка, зн. предм., оп. учит., ищ. урок. Вид. 10-1 и 5-7. Владим., 78, кв. 17. пдчт2-3Р9696

2 квартиры по 5 комнатъ 1-й эт. 540—600 руб. Одиночныя комнаты 8 руб. Тарасовск., 14, близъ Ботан. сада. 3№4-5Р9255

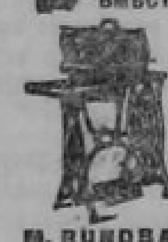
Приглашаю владѣльцевъ

съ заявленіями о продажѣ земель крестьянамъ. Адр.: г. Кіевъ, Б.-Владимірская, 20, квар. 7, В. П. Вихрову. *21-100Р7170

Уроки бухгалтеріи

ГР. **ДОРОШЕНКО.** Подолъ, Борисоглѣбская, 16, кв. 6. Отъ 6 до 9 ч. вечера. *3-10 Р9725

ВМѢСТО 45 Р. ТОЛЬКО 22 Р.



M. RUNDBAKIN, Wien IX., Liechtensteinstr. 23. (М. Рундбакинъ, Вѣна IX., Лихтенштейнштр. 23.) Иллюстр. прейсъ-кур. безплатно. * 4-5Р6979

Экипажная мастерская
Е. Р. Рубашевскаго,
Вознесенскій спускъ, № 31.

Аккуратное выполненіе заказовъ. Цѣны самыя умѣрен. Имѣются готовые. №3-5 Р9705

Нужны торговецъ, завѣдующій, вѣсовщикъ, пріемщикъ, померной, кладовщикъ и управляющій. Михайловская, 16, кв. 60. №3-3 839

Особнякъ съ сад., 6 комн., кух., служ., удобства съ 10 іюня передается. Печерскъ, Аносовская, 8. №3-5Р9782

Гимназистъ ст. кл. ищ. ур. Златоустов., № 39, кв. 9. №2-2 Р9814

Нужна особа, ум. хор. вышивать корсеты, и ученицы не моложе 15 л. Пушкинская, 8, фабрика корсетовъ. №2-3 Р9800

Желаю взять на полный пансіонъ на дачу мальчика. Здоровое мѣсто, купанье. Гот. во всѣ учеб. завед. Б. Житомирск., 12, кв. 7, вид. отъ 11-12. №2-4Р9787

Недорого продается дача на Сырцѣ, земли 960 к. с., садъ молодой, узн. Жилянская, № 44, въ лавкѣ. №2-5Р9834

Швея ищ. под. или мѣс. раб. въ дом., согл. на выѣзд. Ивановск., № 28, кварт. 2. №2-2Р9824

Лавка по случаю выѣзда передается, на бойкомъ мѣстѣ. Стоимость 1000 руб. Жилянская, 50. №2-3Р9809

По случаю отъѣзда продается гостинная шкафы, письменный столъ. Б.-Житомирская, 26, кв. 19. №2-2 Р9818

Портниха (зн. хор. св. дѣл.) ищ. раб. желательно въ деревню или на дачу Рейтарская, 8, кв. 12. №2-2Р9819

Гимназистъ 8 кл. (нагр.) ищ. ур. въ дер. или на дачу. Хоревая, 2, кв. 10, А. Музыченко, отъ 2—5. Тамъ же фотограф. апп. 9×12 прод. № 4-4 Р9482

Нѣмецъ ищетъ мѣста **управляющаго домомъ.** Адр.: Почта, предъяв. квит. 9822. № 3-3 Р9822

ПРОД. брички, дрожки, тильбюры, дойн. корова. Подолъ, Волошская, № 22. №2-4 857

Экономка средн. л. пріѣзж., ищ. мѣс. зд. или въ отъѣзд., зн. сельск. хоз. Михайловск. монаст., № 117. №2-2Р9821

Разрѣшен. учебн. начальств.
Курсы Н. А. ВѢДЫ
для подготовки къ испытан. на вольноопр. 2 разр. Львовская ул., 34. №2-3Р853

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала доставл. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 44-100 Р6724

По случ. бол. прод. усадьб. и деш. неб. рояль. Наб.-Лыбедская, № 92. 3-4Р9792

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 15 100Р8947

За квартиру и столъ,

(не на окраинахъ) или вознагражденіе, предлагаю помощь въ дѣлахъ. Офицер. въ запас., русскій. Если нужно—имѣю залогъ. Почтамтъ абонементный ящикъ № 285. к3-4Р9820

Гимназистъ 8 кл. ищ. ур., сог. на в. Тарас., 34, кв. 3. 2-2Р9883

Студ. зн. нѣм. яз., ищ. ур. въ отъѣз. Нес. М.-Благов., 115, кв. 19. В. С. 2-2Р9855

Parisienne cherche leçons en ville. Ecrire: Бул.-Кудр., 14, кв. 2. 2-2Р9874

Отдается **квартира** 3 ком. всѣ уд. Фундуклеев., 19, прот. гор. театра. 2-3 858

КУПАНЬЕ КРЕЙЦНАХЪ.

16 радіоактивныхъ лѣчебныхъ источниковъ. Крейцнахскій маточный разсолъ, добываемый на городскихъ Салинахъ. Прибл. 15 мин. ѣзды по жел. дор. отъ Бингербрюкъ н/Р. (**Въ 1905 г.—13,000 посѣтителей**). 36,000 метр. град. поверхности. Градирни тянутся на 2½ версты.

Показанія: при женскихъ, дѣтскихъ болѣзняхъ, золотухѣ, англійской болѣзни, кожныхъ болѣзняхъ, подагрѣ, ожиреніи, ревматизмѣ, страданіяхъ сердца и т. д. Лѣчебныя средства: соляныя, углекислыя, электр., свѣтов., грязевыя и паровыя ванны, ингаляція (сист. Васмутъ). Лѣченіе воздухомъ и моціономъ, коровье и козье молоко, кефиръ, лѣченіе виноградомъ, медико-механическій институтъ (по сист. Цандера). Лучшія санитарныя условія: канализація, проведенная вода изъ рудниковъ, магній пріятный климатъ.

Въ сентябрѣ уменьш. такса; при краткомъ пребываніи—недѣльныя карты. Развлеченія: оркестръ (45 артистовъ), театръ, увеселенія въ саду, корзо, скачки, собранія, дѣтскія игры, охота, рыбная ловля, гребной спортъ, теннисъ. Устройство экскурсій въ красивыя мѣста на Рейнѣ и въ живописную долину Наге. Прямое сообщ. изъ Кельна 3 ч., изъ Франкфурта н/М.—1½ час., изъ Висбадена—45 минутъ ѣзды. **Проспекты высылаетъ правленіе.**

Гостиницы и купальни: Отель Дейль-Шмидтъ, Hot. de l'Europe, гост. Кауценбергъ, Грандъ Отель Кургаузъ, Hot. du Nord. Отель Ораніенгофъ, Грандъ-Отель Рояль, Engl. Hof, частн. гостиница Баумъ, гостин. Брукеръ, В—вы Гардтъ, гост. Герардъ, частн. отель I. и А. Гертеръ, Вилла Имгофъ-Левъ, купальня Л. Рейнингеръ, санаторія д-ра Германъ для кожныхъ и мочеполовыхъ больныхъ и друг. *10-20Р5795

ТОВАРИЩЕСТВО
БРОКАРЪ и К°.
ИЗОБРѢТАТЕЛИ ГЛИЦЕРИНОВОЙ ПУДРЫ



Пудра эта имѣетъ то преимущество, что вмѣсто того, чтобы сушить кожу, она на оборотъ, освѣжаетъ и предаетъ ей мягкость, нѣжность и бархатистость.

* 9-10 Р18405

Серебряная медаль на Всемір ной выставкѣ въ Льежѣ (Бельгія).
Золотыя медали.







За памятники. За умывальники.

П. Я. РИЦЦОЛАТТИ.

Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. №32, во дворѣ. Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.

Цѣны внѣ конкурренціи.

пдср27-100Р3407

КУРОРТЪ ГУРЗУФЪ

(лучшій въ Россіи)

открытъ круглый годъ.

Морскія купанья, морскія и прѣсныя ванны (для лицъ, проживающихъ въ курортѣ) виноградное лѣченіе, вина собственныхъ виноградниковъ, всѣ удобства, **7 роскошныхъ обставленныхъ гостиницъ въ 184 номера, отдѣльныя дачи съ полною обстановкою, паркъ въ 15 десятинъ, электрическое освѣщеніе, первоклассный ресторанъ,** постоянная врачебная помощь, **образцовая ферма,** ежедневно оркестръ музыки, церковь, аптека, почта, телефонъ, телеграфъ, библіотека, билліардъ, экипажи, верховыя лошади, лодки, лаунъ-теннисъ, дѣтская гимнастика, и игры. Постоянное сообщеніе съ Ялтою и окрестностями. Полное спокойствіе и безопасность. **ЦѢНЫ ПОНИЖЕННЫЯ.** Номера отъ 15 руб. до 300 руб. въ мѣсяцъ; посуточно отъ 75 коп. Подробныя свѣдѣнія высылаются Управленіемъ Курорта. Адресъ для писемъ: Гурзуфъ, Тавр. губ. Контора имѣнія. Адресъ для телегр.: Грузуфъ, контора.

Новые владѣльцы Гурзуфа принимаютъ всѣ мѣры къ благоустройству Курорта и къ удовлетворенію нуждъ курортной публики. Эвакуированнымъ офицерамъ и всѣмъ врачамъ скидка 30 проц. * 7-10Р5399

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА

НАИЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО для ПРЕДОХРАНЕНІЯ ДЕРЕВА отъ ГНІЕНІЯ, ОБРАЗОВАНІЯ ДРЕВЕСНЫХЪ ГРИБКОВЪ, СЫРОСТИ И Т. П.

ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для ПОКРЫТІЯ ТОЛЕВЫХЪ, ГОНТОВЫХЪ и ЖЕЛѢЗНЫХЪ КРЫШЪ



СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ

Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабричн. и экономич. строеній и т. п.

Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО

ТОРГ. ДОМЪ Э. КРАСИЦКІЙ и К°. въ КІЕВѢ.

втпд 13-100Р7495

АРОМАТИЧЕСКІЯ ЛЕПЕШКИ

для крѣпкихъ напитковъ и лимонадовъ

Глешке и Виднеръ.

Фабрика: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 22.

Продаются во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ и провинціи.

Цѣна: Водочныхъ и Ликерныхъ по 15 коп. Лимонадныхъ по 10 коп.

*3-9Р5796

Александровская ул., № 89. Телефонъ 2095.



Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.



Вслѣдствіе посѣщенія лично фабрикъ привезъ громадный выборъ **ЧАСОВЪ** новѣйшихъ рисунковъ бриллiантовыхъ, золотыхъ, серебряныхъ и мельхіоровыхъ вещей Фраже, Плевковича и друг. фабрикъ.

По выбору и дешевизнѣ конкурентовъ не имѣю. пд 7-100 725

Блузки, юбки, пеньюары дамскіе лѣтні, новѣйшихъ фасоновъ и цвѣтовъ, шелковые, шерстяные, батистовые, фуляровые и пр. **Бѣлье** мужск., дамск., дѣтск., цвѣт., бѣлое и приданое, запонки, помочи, воротн., ніе, астуки и пр

въ складѣ кружевъ и полотенъ

АНДРЕЙ ИЛЬЯШЪ въ Бель-этажѣ.

Кіевъ, Крещатикъ, д. № 29.

Выборъ большой, хорошаго качества, цѣны добросовѣстныя и безъ запроса.

Фирма сущ. съ 1882 г. **Отдѣленій во дворахъ нѣтъ.** Телефонъ № 1157. пс88-100Р4655

Отдается Пирятинскаго уѣзда, Городищенской волости въ аренду, хут. Покровскій. Усл. письменно: г. Пирятинъ, м-ко Курильку, Лохвицкаго уѣзда, А. В. Савицкому. 5-6 826

Курсы **Разговорн. уроковъ** и теор. **г-жи Громовской.**

Франц., нѣм. и англ. яз.

лѣтн. 3-хъ мѣсяч. курсъ 15 и 18 р. Костельная, № 10/12. 5-5 Р9651

Для секретно беременныхъ и роженицъ
(ПЕРВЫЙ РУССКІЙ РОДИЛЬН. ПРІЮТЪ)
акушерки Зинаиды Платуновой подъ наблюденіемъ врача, въ садахъ, хорошее трамвайное сообщеніе. М.-Дорогожицкая, 2/9, ряд. съ церк. Ѳеодора. Цѣны недор., по соглаш. к25-100 Р8377

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Приним. секретно беремен. и роженицъ на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. к65-100Р3725

Пролетка съ съемными козл., продается. Крещат. пер., 11. 2-5 Р9898

ИЩУТЪ НЯНЮ. Караваевская, 41, кв. Малькевичъ. 5-6 Р9662

Магазинъ хорошій сдаютъ. Андреевскій спускъ, № 24. 4-10 831

БОННА нѣмка, ум. шить, ищ. мѣс., согл. въ отъѣз. Александ., 31, кв. 2. 1-2Р9862

ТРЕБУЕТСЯ мастерица. Фундуклеевская, 3. 2-2Р9861

Экстр. прод. **ПІАНИНО** Шрейдера въ провинц. съ упаковк., 2 шкафа, столъ и 5 стул. для техн. коп. Площадка рессорн. Прорѣзн., 14, Судаковъ. 2-3 Р9890

Требуется въ дер. опыт. поваръ и прач. спрос. дворн. Пушкинская, 33. 2-3 Р9857

Швея требуется поденно. Бол.-Владимірская, № 47, кв. 7. к2-2 Р9841

Требуется хорошая повариха одинокая. Обязательно рекомендація. Б.-Житомирская, № 12, спр. шв. 2-2 864

Отдается для скоса около 7 дес. сѣян. травы и клевера. Дача Нестроевой № 40, за лагер. на Сырцѣ. пд2-2 865

ВИДЫ КІЕВА и другія открытки у Маркова. Крещатикъ, № 3. к5-100 836

Учительн. нѣм., ок. рус. гимн., ищ. мѣс. на лѣто. Лютеранск., 18, кв. 2. Дома 10-12, 4-6. 2-2Р861

Дешево за отъѣзд. рояль, мебель, велосипедъ, коверъ англійск. 4×5, волшеб. фонарь, шелк. одѣяла, бинокль и проч. Б. Подвальная, 16, кв. 8. вс2-3 845

Опытн. педаг. готов. во всѣ ср. уч. зав., къ экз. на чинъ, въ юнк. учил. и на вольноопр. Львовская, 34, кварт. 3. 2-4 852

Нужна нѣмка приходящ. Крещатикъ, № 10, кварт. 10. 2-2 849

Требуются 2 разнощ. консервами, небольшой залогъ. Львовская, 55. 2-2 851

Упаковщикъ и перевощикъ мебели, зеркалъ и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 82-100 2973

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Фундуклеевская, № 54, квар. 1. 82-100 Р4593

За комнату и столъ или возн. студ. ищ. урок. или к.-л. зан., раб. на «Ремингт.». Согласн. въ отъѣзд. Театральная, № 1, кварт. 7. 3-5Р7992

Квартира сухая, теплая 5 комнатъ, кухня, ванна и удобства. Софіевская ул., № 15/17, 1 этажъ. 3-10 Р9751

ИЩУ одну комн. въ интел. семьѣ, прошу Адресовать, Крещатикъ почта до вост. Н. И. М. 3-3 Р9749

Прод. 2 больш. цвѣтущ. **олеандра** Верх.-Соломен., 45, Антипова. 3-3 Р9754

Кіевское Военное Училище,

приступая къ составленію исторіи училища, проситъ всѣхъ служившихъ и воспитывавшихся въ Кіевскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ, Кіевскихъ военно-училищныхъ курсахъ и Кіевскомъ военномъ училищѣ, не отказать прислать на имя Предсѣдателя Исторической комиссіи свои личныя воспоминанія, фотографическія карточки, группы, документы и прочее относящееся къ различнымъ сторонамъ жизни училища. По снятіи копій, по заявленію приславшихъ, подлинники будутъ возвращены съ благодарностью. 7-10 Р9540

Акушерка З. Э. Ерыклинцева.

Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. 33-100 Р7649

Отд. 1—6 мебл. комн. и кухня, съ ванной, элек. освѣщ. Прорѣзная, 2, кв. 51. 2-ой подъѣздъ съ Музык. переулка. 7-7 Р9522

10 комнатъ, 4 сарая. Мало-Подвальная ул., д. № 14. 3-3 Р9758

2, 3, 5 комн. отд., можно съ мебелью. Софійская, 8, кв. 6. 3-3 Р9780

Нуж. студентъ, гов. по нѣмец., на 6 ч. ежедчев. Троицкій пер., № 3, кв. 1. Прих. послѣ 6 ч. веч. 3-3Р842

Найдены деньги. Стрѣлецкая ул., № 1, кварт. 5. 3-3 Р9776

Нужна горнич. одинок., умѣющ. хорошо шить, съ уборной комнатъ. Липки, Александровская, 3. к2-2Р9815

Сдается дача въ Коростышевѣ 6 комн. при лѣсѣ, полн. обстанов., спр. Трехсвятительск., 6, Володковичъ. к2-2Р9767

Отдаются въ наемъ квартиры о 8-ми, 3-хъ и 1 комнаты. Б.-Житомирская, д. № 26. №2-4Р9777

ОБѢДЫ Table d'hôte.

Deutscher Mittagstisch. Прорѣзная ул., № 20, кварт. 4. №2-3Р844

Молодая дѣвушка умѣетъ шить, ищ. мѣсто **русской бонны.** можетъ присматрив. по хозяйств., имѣетъ рекомендац. Больница для чернорабочихъ Чечотъ. №2-4Р00

ДАЧА отдается, чудный сосновый лѣсъ на громадн. пространствѣ, дивное купанье; особнякъ 8 комн. ледникъ и всѣ службы, можно отд. половину, вагоны трамвая идущіе безпрерывно останав. по треб. у самой дачи, при въѣздѣ въ городокъ лѣсъ Ба Пріоркѣ, покой полный, осматр. всегда: «Мушанка-Киселевщина», дача Бернера, Усл. н.-Васильковск., 57, у домовлад. №9-10Р8705

Нужны кассиръ или кассирша, управляющ., завѣдующій или завѣдующая, француженка и нѣмка. Михайловская, 16, кв. 60. № 2-3 845

Оконч. курс. Курдюм., пред. ур. изящ. рук., вышивк., плет., вяз., цвѣт., рисов., крой и шит. платья и бѣлья. Владим., 79, кв. 4, отъ 10—12 ч., прин. заказ. №2-3Р00

Молод. по опыт. репетит.-воспит., им. лич. рек. и письм. рек., ищ. ур., зд. или на выѣзд. Прорѣзная, 30, кварт. 5. Б. Ш. №2-2Р9722

Окончившая инпер., муз. уч. по кл. г. Пухальскаго, препод. уроки фортеп. игр. въ гор. и на дач., сол. ред., знаетъ отлично. языки. Нестеровская, № 29, кварт. 6. № 2-2 Р9784

Щенки болонки породистые продаются. Безаковская, 8, кв. 4. № 2-2 847

Дешево продаются участками три десятины земли отъ 3 руб. за кв. сажень вбл. Полит. инст. 3-я Дачная линія, № 19. втср 8-10 743

Парикмахерская на бойк. мѣс. экстренно прод., узнать. Безаковск., д. 11, въ апт. складѣ. №2-5 Р9747

Лавка большая съ хорош. кварт. по случ. передается. Узн.: Б. Васильк., 70, въ бак. лавкѣ. всвтчт4-6Р9465

Піанино дешево.

Никол. площадь, гостиница «Бристоль», спросить швейцара. №4-10 800

4 комнаты съ 2 передними и кухнею со всѣми удоб. отд. въ наемъ. Львовская ул., № 11. срптсб-6 Р9281

1-2 ком. отъ всѣ удоб. балк., мож. піанино, кух. 15—20 р. Бул.-Кудрявск., 14, кв. 14. №2-3Р835

Подъ 1 закл. нужно 14,000 т., два дома и садъ. Жилянская улица, д. № 13. № 3-3 Р9633

Д. № 34. Крещатикъ. 34. Пассажъ.

ПОКУПАЮ

и плачу очень дорого за

ломбардныхъ и ссудныхъ кассъ квитанціи

на залож. бриліанты, жемчугъ, золото, серебро, мѣха и на разн. рода галантерейн. и мануфактурн. товары, также покупаю разнаго рода старинной мебели, бронзы, фарфоръ, картины и другія вещи. Крещатикъ, д. № 34, Пассажъ.

Магазинъ **Случайныхъ вещей.** Обращаться лично или письменно. всср 3-10 Р9520

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. птпд 56-100Р2441

КОРСЕТЫ

M-me Marie. Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка.** Вашъ-корсетъ. Высылка наложен. платеж. 2№88-100Р19044

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. **Совѣты** по семейнымъ, бракоразв., искова и пр. дѣламъ. Фундукл., 80, кв. 2. чтсб43-100 2789

СПЕЦІАЛЬНАЯ ШКОЛА

кроя и шитья по франц. мет. «ВОРТА»

Е. С. Посниковой.

За правильное препод. им. благодар. По окончаніи курса выдаю настоящ. свидѣтельство. Уг. Софійск. и Михайл. пер., 14, кв. 4. втчтсб87-100Р26586

Школа кроя и шитья

по франц. мет. **ВОРТА Е. І. ГОРОЖАНКИНОЙ.** Михайловская ул., № 20, кв. 5. втчтсб99-100Р23748

МАГАЗИНЪ
ЯРОСЛАВСКИХЪ ПОЛОТЕНЪ
Г. З. Соколова.

Крещатикъ, д. № 54, близъ Бессарабки, рядомъ съ аптекой Филиповича. Вновь **получены** разн. полотна, столовое бѣлье, швейцарскія вышивки, чулки, носки, одѣяла, готовое бѣлье мужское и дамское, бумажные товары и много др. предм. Цѣны ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтсбвт49-100Р2129

Комн. больш. съ бал. отд. дамѣ не дор. Прорѣзн., 16, кв. 20. чтвс3-3 Р9812

Къ конкурсу въ политехникумъ на выгодныхъ условіяхъ успѣшно готовитъ опытн. политехникъ. Бульварная, № 16, кв. Федотова, отъ 2-4 ч. вс2-2Р9694

Кассира бол. практ. пол. зап. ищу, им. соотв. зал., солидн. рекомен. Житній базаръ, № 8, кв. 1. вс2-2Р9699

Бель-этажъ 10 комнатъ, мезонинъ, прислуга всѣ удоб. Бульв.-Кудрявская, № 33. Продается фаэтонъ. вссР2-4 832

Отд. бол. прек. мебл. ком. съ балк. въ саду на ул. 2 эт. Паньковск., 27, кв. 3. птвс 3-3 Р9549

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой

(быв. нач. проф. ш. въ СПБ.). Занятія утренніе и вечерніе. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всвт60-100 Р10163

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.